

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. április 22-én 9,30 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Sály Község Önkormányzatának tanácskozó terme.

Jelen vannak: Fekete Jánosné polgármester, Emődi Sándor alpolgármester, Farkas István, Farkas Zoltán, Hóczka József, Szabó Valéria, Vetró Márta képviselők.

Meghívottak: Dr. Molnár Sándor jegyző, Dr. Fegyveres Balázs aljegyző.

Meghívottak, akik jelen voltak az ülésen:

Dr. Molnár Sándor jegyző, Dr. Fegyveres Balázs aljegyző.

Fekete Jánosné polgármester: köszöntötte a testület tagjait.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta.

Jegyzőkönyvvezetőnek: Dr. Fegyveres Balázs aljegyzőt kérte fel.

A jegyzőkönyv elkészítéséért Dr. Molnár Sándor jegyző megbízásából Dr. Fegyveres Balázs aljegyző a felelős.

Jegyzőkönyvhitelesítőknél: Emődi Sándor alpolgármestert és Farkas István képviselőt kérte fel.

Fekete Jánosné polgármester: ismertette a megtárgyalásra kerülő javasolt napirendet.

JAVASOLT N A P I R E N D

1./ Indítványok, javaslatok.

a.) Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása.

b.) Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására, ennek keretében **rendkívüli szociális támogatásra** vonatkozó igény benyújtása.

c.) Sály, Tél u. 26. sz. előtti szakaszon, a korábban helyreállított két partfal közti részen, önkormányzat tulajdonában lévő, (945. hrsz-ú úton történt) földcsuszamlás stabilizációs munkáinak vis maior pályázata.

Fekete Jánosné polgármester: kérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a napirendi javaslatot, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet, valamint a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

Elfogadásra került napirendi pontok:

1./ *Indítványok, javaslatok.*

a.) Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása.

b.) Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására, ennek keretében **rendkívüli szociális támogatásra** vonatkozó igény benyújtása.

c.) Sály, Tél u. 26. sz. előtti szakaszon, a korábban helyreállított két partfal közti részen, önkormányzat tulajdonában lévő, (945. hrsz-ú úton történt) földcsuszamlás stabilizációs munkáinak vis maior pályázata.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ *Indítványok, javaslatok.*

a.) Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása.

b.) Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására, ennek keretében **rendkívüli szociális támogatásra** vonatkozó igény benyújtása.

Fekete Jánosné polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy elkészült a pályázat a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra, a pályázati összeg 5.379 e Ft. A rendkívüli szociális támogatásra vonatkozó igény: 4.770 e Ft. A pályázat benyújtásáról a képviselő-testülettel előzetesen telefonon egyeztettek.

Szabó Valéria képviselő: a rendkívüli szociális támogatásra benyújtott pályázat kapcsán az igényelt összeg mire használható fel?

Fekete Jánosné polgármester: az összeget gyermekétkeztetéssel összefüggő normatíva visszafizetési kötelezettségre, rendszeres, lakhatással összefüggő támogatásra lehet majd felhasználni. A visszafizetési kötelezettség az óvodai felújítás miatti későbbi megnyitás eredménye.

E napirendi pont keretében egyben tájékoztatta a testületet arról, hogy már telefonon jelzést kaptak arról, hogy a jelenleg hatályos szociális rendelet módosítása szükséges ahhoz, hogy a pályázatuk befogadást nyerhessen. Az írásos hiánypótlásra való felhívást várják a Magyar Államkincstártól, s ezt követően sort kell, hogy kerítsenek rendkívüli ülés tartására, ahol módosítják a szociális rendeletet, mivel a pályázati célban igényelt támogatási összeg csak akkor lesz biztosítható, ha ilyen irányú támogatási formát tartalmaz a szociális rendeletük.

Kérte a képviselő-testületet, hogy a pályázatokhoz hozzanak határozatot.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett a pályázatok beadásával, s 7 fő képviselő jelenlétében, 7 fő igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének**36/2015. (IV.22.)sz. önkormányzati h a t á r o z a t a :**

Tárgy: Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása.

Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet III. 4. pont szerinti, a pályázati kiírás **1. b.) pontjában foglalt:**

települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására - a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által kihirdetett pályázatra - pályázatot nyújt be.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat elkészítésére és határidőre történő benyújtására.

Felelős: Fekete Jánosné polgármester

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének**37/2015. sz. önkormányzati h a t á r o z a t a :**

Tárgy: Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására, ennek keretében **rendkívüli szociális támogatásra** vonatkozó igény benyújtása.

Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet III. 4. pont szerinti

1. c.) pontjában foglalt:

rendkívüli települési támogatás keretében, a rendkívüli szociális támogatásra - a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által kihirdetett pályázatra - pályázatot nyújt be.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat elkészítésére és határidőre történő benyújtására.

Felelős: Fekete Jánosné polgármester

c.) Sály, Tél u. 26. sz. előtti szakaszon, a korábban helyreállított két partfal közti részen, önkormányzat tulajdonában lévő, (945. hrsz-ú úton történt) földcsuszamlás stabilizációs munkáinak vis maior pályázata.

Fekete Jánosné polgármester: mint ahogyan arról a képviselő-testület tudomással bír, a Sály, Tél u. 26. sz. ingatlan előtt vis-maior esemény történt, mely bejelentésre került. A pályázat benyújtásához szükséges szakvélemény az önkormányzat birtokában van, szakértői bizottság a pályázat benyújtását indokoltnak látta, a vis-maior eseményt elismerte. A helyreállítási munkákhoz a szakértő a költségvetést elkészítette, melynek összege 25.281.382 Ft, melyből a szükséges mértékű önerő 10 %-os, összességében 2.528.139 Ft.

A saját forrás összege változhat, hiszen ha nem kapják meg 100 %-osan az igényelt összeget, akkor csökkentett műszaki tartalommal valósulhat meg a helyreállítás.

Javasolta a képviselő-testületnek a pályázat beadásának megtárgyalását, a pályázat benyújtását támogatja, kérte a képviselőket, hogy döntésükkel segítsék elő, hogy a pályázat benyújtásra kerülhessen, biztosítsák a szükséges mértékű önerőt.

A helyreállítás elkerülhetetlen, hiszen lakóingatlant veszélyeztet a beomló partfalrész.

Hócza József képviselő: a helyreállítási munkákat el kell végezni, de bővebben szeretne hallani a felmérésekről.

Farkas István képviselő: véleménye, valóban vis-maior helyreállítási munkákat kellene elvégezni. De személyes ott jártukkor megállapították, hogy nem természeti jelenség okozta a támfalomlást, hanem rakodógép miatt károsodott a támfalrész. A károkozót kellene felelősségre vonni. Az önerő jelentős összegű, soknak tartja. A véleménye az eddig elkészült támfalrészekről, hogy azok befejezetlenek, nincs kész. Az alatt húzódó pince beázik, korlát nincs elhelyezve a támfalon.

Szabó Valéria képviselő: tudnak-e arról, hogy ott járt a nehézgépjármű? S ki volt az, aki bedöntötte a támfalat. A kárt az okozta, aki nehézgépjárművel megtúrta a támfalrész. Ez bűncselekmény, szándékosan megbontásra került a támfalrész. A helyreállítási költségekkel sem ért egyet, nincs alatti annyi érték. Az elkövetett cselekményt becstelenségnek tartja, rendőrségi feljelentéssel lehet kezdeményezni a kárt okozó felelősségre vonását.

Fekete Jánosné polgármester: a támfalrész helyre kell állítani, azt az önkormányzat csak pályázat benyújtásával, pályázati támogatással tudja megvalósítani.

Felhívta a képviselő-testület figyelmét arra, hogy évekkel ezelőtt elindult a partfal-stabilizáció azon a szakaszon, fel lett mérve, s jogosnak ítélte meg már akkor is a szakértői bizottság. A támfal stabilizációja ennek a 25 m-es szakasznak kivételével elkészült, s átadásra került. Akkor az egyik ingatlantulajdonos nem járult hozzá ennek a szakasznak a stabilizációjához, azért maradt ki ez a rész, egyébként elkészült volna már évekkel ezelőtt.

Tehát az biztos, hogy a partfalrész stabilizációs munkái már több évvel ezelőtt is megalapozottak voltak, ehhez kétség nem merülhet.

Az önerőt illetően pedig mint említette, ha támogatják a pályázatot, de nem a kért összegben, akkor csökkentett műszaki tartalommal, csökkent összegű önerővel kell számolni. Ha teljes mértékben kielégítésre kerül a pályázat, abban az esetben is van lehetőség az önerő biztosításakor az önkormányzatnak arra, hogy bizonyos mértékben gyakorlati munkákból vállaljon önrészt, s az anyagi mértékű önerő ezzel csökken. Az előzetes számítások szerint 1.500-1.900 e Ft közötti értékben tudnának gépi földmunkát, illetőleg közmunkát biztosítani a helyreállítási munkákhoz. Természetesen a közbeszerzési eljárás, tervezés és egyéb adminisztratív munkák önerőjét pénzösszegben kell biztosítani. Tehát a gyakorlati munkákban tudnak önerőt biztosítani.

A településnek fejlődnie kell, ehhez pedig csak pályázati úton van lehetőség, kérte a testület támogató hozzá állását. A pályázat benyújtásához szükséges bizottsági vélemények rendelkezésre állnak, élni kell a lehetőséggel.

Valóban nem kevés az önerő, de vegyék figyelembe, hogy gyakorlati munkában tudnak önerőt biztosítani. S azt is mérlegelni kell, hogy az elmúlt évben a szociális ellátások biztosításához 20.000 e Ft önerőt kellett biztosítani.

Az elmúlt években, akár évtizedekben is a pince-helyreállítások több milliós költséggel történtek, a támfalépítések pedig szintén több tízmillió forintos nagyságrendűek voltak.

Hócza József képviselő: a helyreállítást el kell végezni, melyhez javasolta a pályázat benyújtását, mindettől függetlenül feljelentést lehet tenni majd károkozásért. Azonban a károkozó a helyreállítást nem fogja elvégezni.

Dr. Fegyveres Balázs aljegyző: a pályázat benyújtása indokolt, javasolta a testületnek, hogy éljenek vele.

Farkas István képviselő: önerő biztosítása nélkül egyetértene a pályázat beadásával. Az önerő nagyon sok, abból az összegből a településen élők életminőségének javítását tudnák elősegíteni, okos dolgokra lehetne költeni.

Emódi Sándor képviselő: a helyreállítás szükségessége nem vitatható, azonban arra a szakaszra vonatkozóan a helyreállítás költsége irreálisan magas.

Szabó Valéria képviselő: az egyik probléma, hogy a helyreállítási költség iszonyatosan magas, nem elfogadható, a másik, hogy tudatosan megrongálásra került a támfal.

Farkas István képviselő: kihangsúlyozza, hogy a 2.500 e Ft önerőt biztosítani, kigazdálkodni nehéz, és nem a falu szépül, hanem egyes embereknek biztosítanak ezáltal munkát.

A képviselő-testület 7 fő képviselő jelenlétében, határozatot hozott a Sály, Tél u. 26. sz. alatti vis-maior esemény helyreállítási munkáival kapcsolatos pályázat benyújtásáról, 2 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással:

38/2015. (IV.22.) önkormányzati határozat:

Tárgy: Sály, Tél u. 26. sz. előtti szakaszon, a korábban helyreállított két partfal közti részen, önkormányzat tulajdonában lévő, (945. hrsz-ú úton történt) földcsuszamlás stabilizációs munkáinak vis maior pályázata.

A polgármester a képviselő-testület elé terjesztette a Sály, Tél u. 26. sz. előtti szakaszon, a korábban helyreállított két partfal közti részen, az önkormányzat tulajdonában lévő, (945. hrsz-ú úton) történt földcsuszamlás stabilizációs munkáinak vis maior pályázat benyújtására vonatkozó javaslatát, a helyreállítás költségeivel.

A képviselő-testület a pályázat benyújtását 7 fő képviselő jelenlétében, 2 fő igen szavazattal, 3 fő nem szavazattal, 2 tartózkodással nem támogatta.

Fekete Jánosné polgármester: röviden informálta a képviselő-testületet, hogy minden pályázati forrást csak céljelleggel tudnak felhasználni. Az adóssághozzájárulásban nem részesült önkormányzatok támogatása címén étkező építésére kapott 20.000 Ft-ot is céljelleggel kapták. Ezzel kapcsolatosan határidő hosszabbítást kért a Belügyminisztériumtól, még írásos válasz nem érkezett, azonban telefonon jelzést kapott arról, hogy a kérés nem kielégíthető, határidő hosszabbításra nem kerülhet sor, a kapott összeget 2015. december 31-éig fel kell használni, 2016. január 31-éig el kell számolni, ellenkező esetben kamataival együtt vissza kell fizetni. Ezzel kapcsolatosan a következő testületi ülésre kérni fogja a testület véleményét, hogy - mivel a képviselő-testület döntése volt, hogy ne épüljön meg az étkező, mert egyébként már az óvodai felújítással egyidőben megtörtént volna - mire használják fel az összeget. Természetesen ehhez majd a Belügyminisztérium engedélyét kell kérniük, támogatási szerződés módosítását kezdeményezni.

Vetrő Márta képviselő: ezzel összefüggésben jelezte, hogy olyan információkkal bír, hogy a fenti támogatási összeget bármire fel lehetett használni. Javasolta, hogy falfejlesztés, szépítés céllal, szabadtéri színpad, játszótér kialakítására használják majd fel. Felháborodását fejezi ki azért, hogy álláspontja szerint félre vannak vezetve sok esetben. Közösen kell dolgozniuk, s nem kapnak kellő tájékoztatást sok esetben.

A képviselő-testület mindezeket követően a helyszínre ment, a Sály, Tél u. 26. sz. ingatlan előtti partfalrészre, a vis maior esemény által okozott károsodást megtekinteni.

A polgármester erre az időre szünetet rendelt el.

A képviselő-testület a helyszínről visszaérve folytatta ülését.

Az időközben a képviselő-testületi ülésre megérkezett: Dr. Molnár Sándor jegyző részére a polgármester röviden ismertette a vis-maior eseményt, a pályázati anyagot és az előzményeket az alábbiak szerint:

Fekete Jánosné polgármester: a Tél utcai partfal stabilizációs munkái 8-10 évvel ezelőtt megtörténtek. Az ott lévő támfal megépítése 2 szakaszra lett osztva. Teljes hosszban megkapta a szakértői bizottság támogatását a helyreállításhoz, s a munkák végzésének szükségessége igazolt volt. A helyreállítási munkákhoz az érintett ingatlan tulajdonosainak

hozzájárulásukat kellett adni. Az egyik érintett tulajdonos, akkor nem járul hozzá a kivitelezési munkákhoz, illetőleg abban az esetben adta volna hozzájárulását, ha az önkormányzat részére 500.000 Ft anyagi támogatást biztosít. Az I. és II. szakasz közötti, jelenleg érintett 24,5 m hosszúságú szakasz ezért nem épülhetett meg.

Lehetőség van a vis maior pályázat benyújtására, a szakértői bizottság a helyreállítást ismételten is megerősítette, indokoltnak tartotta. Elkészült a helyreállítási munkák kivitelezési költsége, 25.281.382 Ft összegben, melyhez 10 %-os önrészt, összességében 2.528.139 Ft-ot kell biztosítani. Az önerő tekintetében kb. maximum 1.900 e Ft-ot tudnak gyakorlati munkában biztosítani.

A képviselő-testület azért nem támogatta a pályázat benyújtását, mivel a helyreállítási költségeket irreálisnak tartja.

A helyreállítást pedig pályázati támogatás nélkül az önkormányzat nem tudja megvalósítani.

Egyéb tekintetben pedig már az előző időkben maga a tulajdonos kérte, hogy amennyiben sort tudnak rá keríteni, erősítsék meg az ingatlana fölött húzódó támfalat.

S a már több éve veszélyesnek minősített szakaszt az időjárási körülmények még inkább megdolgozták, szükség van a helyreállításra, ez bizonyos.

Szabó Valéria képviselő: a következő információkat kívánja megosztani a közös önkormányzati hivatal jegyzőjével: telefonon kapott értesítést a képviselő-testület, hogy vis maior esemény történt, melyről a szükséges bejelentés megtételére került sor. Erről tudomásuk volt. Az elmúlt napon szintén telefonon kaptak a képviselők értesítést arról, hogy pályázati lehetőség van a helyreállítási munkák tekintetében, melynek összege 25.281.382 Ft, s dönteni kell a pályázat benyújtásáról az önerő biztosításával.

A telefonos információt követően páran kimentek a helyszínre és az alábbiakat tapasztalták:

Nem helytálló, hogy súlyos esőzések következtében omlott be a támfal. Azon a szakaszon ismeretlen gépjármű volt, aki megrongálta a partoldalt. Véleménye szerint itt bűncselekmény történt. A kárt okozót fel kell deríteni, s az okozott kárt meg kell téríttetni.

Vetró Márta képviselő: szándékos károkozás történt. Lehet, hogy meg kellett volna erősíteni a partfalat, de az omlást most nem természeti jelenség okozta.

Farkas István képviselő: további aggályként merült fel, hogy személyesen volt jelen a partfalnál, hogy a II. lépcsőben megépített szakasz sem készült el 100 %-osan. Nincs befejezve, félkész állapotban van, hiányzik a korlát és egy sor a támfalrészről. Kérdésként merül fel benne, hogy az önkormányzat részéről ki volt jelen az átadásnál, hogyan vették át a munkát így?

Fekete Jánosné polgármester: a műszaki átadás-átvételi eljárásnál a szakhatóságok minden esetben jelen vannak. Több esetben volt rá példa, hogy hiánypótlással került átvételre a munka, mely a későbbiek folyamán pótlásra került.

Dr. Molnár Sándor jegyző: nem ismeri a Tél utcai támfalat. De magát a vis maior pályázat beadási módját, a helyreállítás folyamatát ismeri, hiszen Tibolddaróc községben is történt hasonló vis maior esemény, helyreállítási munka, támfalépítés. Azt, hogy a támfal milyen mértékben károsodott, annak helyreállítása, pályázati támogatás biztosítása indokolt-e minden esetben szakbizottság véleményezi. A bizottság megtekintti a helyszínt, nyilatkoznak, hogy indokolt-e a támfal erősítés.

Jelen esetben a bizottság megállapította, hogy indokolt a támfal megerősítése, illetőleg a pályázati igény benyújtása.

A támogatás a vis maior alapból történik, állami pénz, elkülönített pénz, sürgős jelleggel.

A támogatási összeg jogszerűen felhasználható. A Belügyminisztériumban a szakértők, szakemberek a pályázati anyagot meg fogják vizsgálni, úgy a tervet, mint a költségvetést, műszaki leírást, stb. Amennyiben úgy ítélik meg, hogy a kivitelezés költsége irreális, azt módosíttatni fogják. Mindenképpen bírálatra kerül a pályázat a Belügyminisztérium által. Az a cél, hogy a biztosítható pénzösszeget minél hatékonyabban tudják felhasználni.

Az is pozitívum az önkormányzat költségvetése számára, hogy nem kell a biztosítandó önerőt teljes mértékben anyagiakban érteni. Biztosítható, hogy gépi földmunkával, egyéb munkákkal az önkormányzat hozzájáruljon az önerőhöz. Ennek mértékében meg fognak állapodni a kivitelezővel.

Sály település érdeke jelenleg, hogy megépüljön a támfalszakasz, úgy ahogyan kell, a szakemberek előírása szerint.

A kivitelezés befejeztével a műszaki tartalom átvételére, illetőleg annak megfeleltetésének igazolására szintén szakemberek, műszaki ellenőr jogosult.

Javasolta, hogy a képviselő-testület kerüljön majd tájékoztatásra minden munkafolyamatról, s a műszaki átadás-átvételi eljárás is legyen majd jelen.

A bizottság tagjait, a kivitelező céget ismeri, véleménye, hogy felkészült szakemberek végzik a munkát.

Farkas István képviselő: kérdése, hogy az önerő biztosítását hogyan látja biztosítottnak?

A kivitelezési munkákba pedig helyi vállalkozókat be kell vonni.

Fekete Jánosné polgármester: már az előzőekben ismertettek szerint, a 2.500 e Ft-os önrészből kb. 1.800 e Ft-ot gyakorlati munkában adnak, s fennmaradó részt kell csak (kb. közel 1.000 e Ft) pénzben biztosítani a költségvetésből.

Vetró Márta képviselő: a kivitelezési költség magas, nem az eső mosta be a támfalat. Véleménye, hogy az 1.000 e Ft összeget biztosítsa az, aki a kárt okozta.

Másrészről pedig kérte, hogy a testület tagjai mindenről legyenek tájékoztatva.

Ezt követően a képviselő-testület álláspontját újbóli szavazással az alábbiak szerint fejtette ki a Sály, Tél u. 26. sz. alatti ingatlan előtti helyreállítási munkák, pályázat benyújtása tekintetében: A képviselő-testület újból határozatot hozott, ismételten szavazatott, mellyel felülírta előző döntését.

A határozatot 7 fő képviselő jelenlétében, 5 fő igen szavazattal, 2 fő nem szavazattal hozta meg:

39/2015. (IV.22.) sz. önkormányzati határozat

Tárgy: Sály, Tél u. 26. sz. előtti szakaszon, a korábban helyreállított két partfal közti részen, önkormányzat tulajdonában lévő, (945. hrsz-ú úton történt) földcsuszamlás stabilizációs munkáinak vis maior pályázata.

Sály Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Sály, Tél u. 26. számú ingatlan előtti szakaszon, önkormányzat tulajdonában lévő, 945. hrsz-ú úton történt földcsuszamlás stabilizációs munkáinak vis maior pályázatához (pontos cím és helyrajzi szám(ok)). A káresemény forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2012. év	%
Saját forrás	2.528.139.-Ft	10%
Biztosító kártérítése	0.-Ft	0%
Egyéb forrás	0.-Ft	0%
Vis maior igény	22.753.243.-Ft	90%
<u>Források összesen</u>	25.281.382 .- Ft	100%

- A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 25.281.382.-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendó) biztosítani.
- A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A károsodott szakaszon a meglévő repedések közművezetéseket veszélyeztetnek, az aszfalozott út megsüllyedése, leszakadása és teherbíró képességének csökkenése miatt az utcában lévő lakóházak megközelítése tűzoltógépjárművel nem biztosított.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik* (a megfelelő rész aláhúzendó)

Biztosító Társaság megnevezése	
Biztosítási szerződés száma	

- Az adott káreseményre biztosítási összeget **igényelt** / **nem igényelt*** (a megfelelő rész aláhúzandó).
- *Vis maior támogatás elnyerése esetén az önerő biztosításával vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.*
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát **el tudja látni** / **nem tudja ellátni** (a megfelelő rész aláhúzandó).
- A testület a saját forrás összegét 39/2015. önkormányzati határozatában biztosítja.
A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

A képviselő-testület ezt követően határozott arról, egyhangúlag, hogy a helyreállítási munkák önerejeként a lehetséges maximális mértékben gyakorlati módon, földmunkák és egyéb munkák elvégzésével fogja biztosítani.

40/2015. (IV.22.) sz. önkormányzati határozat

Tárgy: Sály, Tél u. 26. sz. előtti szakaszon, a korábban helyreállított két partfal közti részen, önkormányzat tulajdonában lévő, (945. hrsz-ú úton történt) földcsuszamlás stabilizációs munkáihoz önerő biztosítása.

Sály Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Sály, Tél u. 26. számú ingatlan előtti szakaszon, önkormányzat tulajdonában lévő, 945. hrsz-ú úton történt földcsuszamlás stabilizációs munkáinak vis maior pályázatához (pontos cím és helyrajzi szám(ok)). A káresemény forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2012. év	%
Saját forrás	2.528.139.-Ft	10%
Biztosító kártérítése	0.-Ft	0%
Egyéb forrás	0.-Ft	0%
Vis maior igény	22.753.243.-Ft	90%
<u>Források összesen</u>	25.281.382 .- Ft	100%

- A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 25.281.382.-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja / részben tudja** (megfelelő rész aláhúzendó) biztosítani.
- Az önerő tekintetében a képviselő-testület 7 fő képviselő igen szavazatával úgy határozott, hogy a 2.528.139 Ft összegű önerőből a lehetséges maximális mértékben fog gyakorlati munkát biztosítani, (földmunkák, gépi munkák, közfoglalkoztatottak bevonása) és csak a legszükségesebb mértékben biztosít pénzben, a költségvetést érintően pénzüsszeget.
- A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén fentiek szerint kerüljön az önerő biztosításra, melyről a képviselő-testület tájékoztassa.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: megköszönte a képviselők közreműködését, döntését. Azonban kihangsúlyozta, hogy visszautasítja az alaptalan mondásokat. Kijelenti, hogy mindig és most is a faluért dolgozik és cselekszik a legjobb tudása és lelkiismerete szerint.

Vetró Márta képviselő: kijelentette, hogy ő jelezte, hogy saját lelkiismerete tiszta, ezzel másokat ő nem bántott, fel sem merült ilyen.

Fekete Jánosné polgármester:

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy zárszámadás tárgyalása fő napirend keretében a következő héten testületi ülést tartanak, ahol a szociális rendeletük módosítására is sort kell keríteni, valamint gondolkodjanak az adósságkonszolidációban nem részesült települések támogatásának (20.000 e Ft) felhasználásáról is, mert ebben is sürgősen dönteniük kell.

A nyílt ülést a polgármester 13.00 perckor berekesztette.

K.m.f.

Dr. Molnár Sándor
jegyző megbízásából:

Dr. Fegyveres Balázs
Dr. Fegyveres Balázs
aljegyző



Fekete Jánosné
Fekete Jánosné
polgármester

Emódi Sándor *Farkas István*
Emódi Sándor Farkas István
jegyzőkönnyvhitelítők