

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. április 27-én 9,00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Sály Község Önkormányzatának tanácskozó terme.

Jelen vannak: Fekete Jánosné polgármester, Emődi Sándor alpolgármester, Farkas István, Farkas Zoltán, Hócza József, Szabó Valéria, Vetró Márta képviselők.

Meghívottak: Dr. Molnár Sándor jegyző, Dr. Fegyveres Balázs aljegyző.

Meghívottak, akik jelen voltak az ülésen:

Dr. Molnár Sándor jegyző, Dr. Fegyveres Balázs aljegyző.

Fekete Jánosné polgármester: köszöntötte a testület tagjait.  
Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta.

Jegyzőkönyvvezetőnek: Dr. Fegyveres Balázs aljegyzőt kérte fel.

A jegyzőkönyv elkészítéséért Dr. Molnár Sándor jegyző megbízásából Dr. Fegyveres Balázs aljegyző a felelős.

Jegyzőkönyvhitelesítőknél: Emődi Sándor alpolgármestert és Farkas István képviselőt kérte fel.

Fekete Jánosné polgármester: ismertette a megtárgyalásra kerülő javasolt napirendet.

### **JAVASOLT N A P I R E N D**

1./ A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet megvitatása, megalkotása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: kérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a napirendi javaslatot, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet, valamint a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

Elfogadásra került napirendi pontok:

1./ A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet megvitatása, megalkotása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet megvitatása, megalkotása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: az önkormányzat a képviselő-testület döntése szerint benyújtotta pályázatát a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra, s azon belül rendkívüli szociális támogatásra is.

A Magyar Államkincstár az önkormányzatot hiánypótlásra hívta fel, a szociális rendelet módosítására vonatkozóan, ugyanis az ellátási formák bővítésére kell sort keríteni, illetve felül kell vizsgálniuk a hatályos rendeletüket.

A polgármester kérte a jegyzőket, hogy ismertessék a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet tervezetét.

Dr. Fegyveres Balázs aljegyző: ismertette a képviselő-testülettel, hogy a az egyes szociális ellátások bővítésére pályázat útján van lehetőség. A rendelet-tervezetben láthatják, hogy az alkalmazási kör Sály település területe.

Települési támogatás címén többféle ellátási forma igényelhető. A települési támogatások adhatók, a képviselő-testület döntése, mérlegelése alapján.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a rendelet-tervezet alapja a tibolddaróci szabályozás, az önkormányzat ott is hasonlóképpen szabályozta a szociális ellátásokat.

A jegyző szakaszonként ismertette a rendelet-tervezetét, a 3. §- szerint települési támogatás adható. A rendkívüli települési támogatás formáit is szabályozza, melynek mértéke 50.000 Ft-ig terjedhet. A 4. §-ban szabályozott lakhatáshoz kapcsolódó támogatás esetében is a döntéshozó mérlegelhet, itt a maximális támogatás mértéke a tervezet szerint havonta 10.000 Ft lehet.

Gyógyszerkiadások viseléséhez eseti jelleggel nyújtható támogatás, továbbá iskolakezdéshez nyújtott támogatások. Elhunyt temetésének költségeihez való hozzájárulásnál részletezésre került az igénylés menete, s korlátozó tényező az egy főre jutó jövedelem vizsgálata is. Ugyanígy egy főre jutó jövedelem vizsgálatát írja elő a rendelet lakásfenntartási támogatás, gyógyszerkiadások viseléséhez adható támogatás, a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot (közműdíj tartozás) felhalmozó személyek részére adható támogatás, valamint a gyermek és fiatal felnőtt szociális rászorultságára tekintettel nyújtott pénzbeli támogatás. A 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának ápolását, gondozását végző aktívkorú munkaképes, jövedelemmel nem rendelkező személy részére adható település támogatási formát is ismertette. A 11. § a rendelet 6. §-a szerinti gyógyszerkiadások viseléséhez adható települési támogatást részletezi, melyet ismertetett. Fontos, kiemelt, hogy települési támogatást ápolásra, gyógyszerkiadások viseléséhez nem kaphat az, aki a járási hivatal határozata alapján ápolási díjban, valamint közgyógyellátásban részesül.

Kiemelten hangsúlyozta a 13. §-ban foglaltakat, hogy a rendelet szerinti települési támogatások csak abban az esetben biztosíthatók, ha az önkormányzat adott tárgyévi költségvetésében ehhez a források rendelkezésre állnak.

A 14. §-ban szabályozásra került közfelfolyókról ivóvizet használó személyek után fizetendő vízdíj.



A Tibolddaróci önkormányzat a 15. §-ban leírtak szerint önálló, külön rendeletben szabályozottak szerint támogatja a fiatal házaspárokat, élettársakat lakáshoz jutásukat. Ott az önkormányzat egyszeri 50.000 Ft-tal támogatja a fiatalokat.

A 16. §-ban kikötésre került, hogy települési támogatást csak annak a kérelmezőnek lehet megállapítani, aki lakókörnyezetét rendben tartja.

17. § közfoglalkoztatás-t taglalja, 18. § a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjat, 19. § a köztemetésről szól, 20. § szociális étkeztetés, 21. § házi segítségnyújtás. A házi segítségnyújtás kistérségi társulás keretében kerül ellátásra.

Tibolddarócon az önkormányzat mellett az egyház is részt vesz ebben a tevékenységben.

22. § térítési díjról külön rendelet szól.

Fekete Jánosné polgármester: megköszönte a szóbeli kiegészítést, a rendelet magyarázatát, s kérte, hogy előbb a kérdéseket, majd véleményeiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Vetró Márta képviselő: kérdése volt, hogy az ellátási formák közül pontosan mi került át a járási hivatalhoz, s a lakásfenntartási támogatás folyósításáról kér tájékoztatást. Esetleg az ellátások tekintetében átfedések lehetnek-e?

A szociális étkeztetésnél van-e létszámhatár?

Az ellátások kifizetésénél kötelező a számlaszám, lakcímre nem lehet utalni?

Szociális feladaton keletkezett maradványt a következő évre át lehet vinni?

Szabó Valéria képviselő: települési támogatás címén milyen összeg áll rendelkezésre?

Dr. Molnár Sándor jegyző: az ápolási díj, közgyógyellátás átkerült a járási hivatalhoz. A lakásfenntartási támogatási ellátási forma megszűnt. Lakhatással összefüggésben adhat az önkormányzat támogatást, a rendelet-tervezetben szabályozottak szerint, itt mérlegelésre van lehetőség. A korábbi ellátási formánál kötelező számítási módszer volt, mérlegelésre nem volt lehetőség.

Átfedésre azért nem kerülhet sor, mert a rendelet-tervezet taglalja, hogy ápolással összefüggésben támogatás akkor adható, ha nem részesül a járási hivataltól ápolási díjban, ugyanígy gyógyszerköltségre akkor adható támogatás, ha közgyógyellátási formában nem részesül.

A szociális feladatra kapott összeget az évben fel kell használni, figyelemmel kell kísérni év közben a felhasználást.

Jelentősebb kifizetések általában iskolakezdés előtt, a fűtési szezon beindulásakor és karácsony táján várhatók.

A szociális étkeztetésnél vannak keretszámok. Tibolddarócon is azonban az üzemelő étterem segítségével tudják az igényeket kielégíteni. Természetesen inkább az önkormányzati étteremből veszik igénybe az ellátást, mert az olcsóbb.

Az ellátások kifizetése csak számlaszámra történik. A járási hivatal is ragaszkodik ehhez. Számlaszámmal kell rendelkeznie mindenkinek, ez elvárás, pozitívum is, hiszen meg kell tanulniuk az embereknek, hogyan kell beosztani.

Fekete Jánosné polgármester: a 2015. évi költségvetés tárgyalásakor a képviselők is megkapták a részletes anyagot, táblázatokat, emlékezte szerint a települési támogatásra felhasználható összeg 31.139 e Ft 2015. évre vonatkozóan.

Szabó Valéria képviselő: javasolta, hogy a 65. év felettiak részére fizetendő szemétszállítási díj törlésre kerüljön a rendelet-tervezetből. Véleménye, hogy ne fizessék a 65 éven felüliek szemétszállítási díját. Ez az összeg kerüljön másra felhasználásra, vannak jó kondícióban lévő, tisztességes nyugdíjjal rendelkező idősök, ki tudják a díjat fizetni.

Fekete Jánosné polgármester: lehet róla szó, majd döntsön a testület. Egyébként pedig javasolta, hogy továbbra is változatlanul vállalják a 65 év felettiak szemétszállítási díjának fizetését. A keretösszeg rendelkezésre áll, ha nem használják fel vissza kell fizetni. A közkifolyók után fizetendő díj mellett ezt is tudják biztosítani.

Hangsúlyozni kívánta, hogy a feladatokhoz biztosított normatívát az adott célnak megfelelően kell felhasználni, ha nem kerül felhasználásra, azt vissza kell fizetni.

Biztosított a szemétszállítási díj átvállalásához az összeg, akkor azt használj fel, javasolta, hogy továbbra is vállalják át az idősektől a szemétszállítási díj fizetését.

Vetró Márta képviselő: javasolta, hogy kerüljön a rendeletbe beépítésre, hogy, akik a rendelet megalkotása után költöznek a községbe 5 évig ne részesülhessenek támogatásban.

A 3. § (7) bekezdése szerinti támogatást javasolja természetbeni támogatásként. A temetési segély összege maradjon 10.000 Ft.

Dr. Molnár Sándor jegyző: válaszában elmondja Vetró Márta képviselő javaslatára, hogy ez alkotmány sértő szabályozás, alkotmányellenes. Nem lehet a rendeletben ilyen kikötés, hátrányos megkülönböztetés, tiltott. Legfeljebb az első lakáshoz jutás támogatásánál lehet ilyen megkötés. A rendelet-tervezet 2. §-ában szabályozva van a rendelet alkalmazási köre, nemcsak magyar állampolgárokra, de még a letelepedési engedéllyel rendelkezőkre is alkalmazni kell a rendeletet. Nem lehet kikötés, hogy 5 évig a községben éljen és tartózkodjon. Felhívja a figyelmet arra, hogy semmi nem jár, csak adható, a 16. §-ban pedig le van szabályozva, hogy milyen feltételek mellett adható a települési támogatás.

A temetési segély összegét meghatározhatják, de kereteket is lehet adni a döntéshozónak.

Farkas István képviselő: akkor azt úgy értsék, hogy beköltözik például Mezőkövesdről egy család, azt ellátásban kell részesíteniük?

Dr. Molnár Sándor jegyző: természetesen vizsgálni kell a feltételeket, ha mezőkövesdi lakóhelye van, onnét kell ellátást kérni. És hangsúlyozza, hogy ezek az ellátások mérlegelés körébe tartozók, s adhatók.

A hátrányos megkülönböztetés kifejezetten tiltott, nem alkalmazható.

Szabó Valéria képviselő: javasolta, hogy valamennyi települési támogatás megítélése előtt a testület a kérelmezőnél helyszíni bejárást tartson, ellenőrizték, hogy a rendeletben foglalt kikötések teljesülnek-e, a lakókörnyezet rendezett-e.



A közmunkával kapcsolatban ki dönti el, hogy kik legyenek alkalmazva és milyen munkára?

Felháborodását fejezte ki, hogy nem tudják, hogy kik a közmunkások, a testület nem értesül ezekről, nem rendelkeznek kellő információval, s a lakosságot sem tudják informálni ezekről. Javasolta, hogy a testület döntsön, hogy kik kerülnek foglalkoztatásra, s az elvégzendő munkákat is a testület határozza meg. A polgármester a munkáltató, de mindenféleképpen testület döntsön a foglalkoztatottakról.

Diákmunkásokat is lehetne alkalmazni.

Vetró Márta képviselő: a 16. § (2) bekezdése kerüljön kiegészítésre, ne csak ott lakó, hanem a környezetükben lakó személyek tekintetében is.

Farkas István képviselő: a közfoglalkoztatás tekintetében javasolta, hogy szélesítsék ki a foglalkoztatás körét, ne csak fűnyírást végezzenek a közfoglalkoztatottak. Természetesen azt is el kell végezni, azonban értékteremtő foglalkoztatásba is be kell vonni őket, lehet kóműves munkára, akár buszmegállók rendezéséhez is, vannak a munkanélküliek között, akik alkalmazhatók, gépkezelő, egyéb szakmunkások. Igyekeznünk kell, hogy a közfoglalkoztatás területén is eredményeket tudjanak elérni, legyen értelme a foglalkoztatásnak. Mert jelenleg nincs érték alatta, személyesen tapasztalta, hogy a közmunkások egyik helyen összegyűjtötték a szemetet, melyet a másik helyen kiborítottak, így nincs értelme a foglalkoztatásnak.

Dr. Molnár Sándor jegyző: aki dolgozott már a közfoglalkoztatás területén, illetve irányító tevékenységet látott el az tudja, hogy nehéz feladat, jelentős eredményt elérni nem könnyű. Olyan személynek kell eldönteni, hogy kik legyenek a foglalkoztatottak, aki napi munkakapcsolatban áll a foglalkoztatottakkal. Operatív kérdés a közfoglalkoztatottak kiválasztása, annak kell döntenie, aki irányításukat ellátja, célszerű és ésszerű, hogy a tényleges döntést az hozza meg, aki fog velük dolgozni. A képviselő-testület ettől függetlenül meghatározhatja, hogy milyen feladatokat, munkákat végezzenek el a közfoglalkoztatás keretében.

Fekete Jánosné polgármester: ha lehetőség volt közfoglalkoztatásra nagy gondot jelentett mindig, hogy ki kerüljön foglalkoztatásra, akivel lehet dolgozni, s dolgozni is akar a foglalkoztatott. Minden esetben kikérték az intézményvezetők véleményét a foglalkoztatottakról. A közfoglalkoztatás területén eredményeket elérni valóban nagyon nehéz. A pályázatok benyújtása is csak célszerűen, meghatározott pillérenként történhet, a Belügyminisztérium által meghatározottak szerint. A létszámok is kötöttek, melyhez be vannak határolva a bérek és járulékok, s az esetleges dologi kiadások mértéke, ha biztosítanak dologi és egyéb kiadást. A legutóbbi esetben is 15 főre kértek támogatást, de ahhoz meghatározott %-os arányú bértámogatás és járulékos támogatás jár. Az üléseken részletesen beszámol a testületnek a közfoglalkoztatás alakulásáról. Úgy ítéli meg minden esetben tájékoztatta a testületet a közfoglalkoztatásról. A legközelebbi ülésre az intézmény vezetőket is be fogja hívni, a véleményüket a testülettel ismertetni fogja.

Az elmúlt évben a diákmunka tekintetében 25 főre nyújtottak be pályázatot, ebből 3 főt kaptak, akik foglalkoztatva lettek.

Vetró Márta képviselő: a Bursa Hungarica Felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj 18. §-nál a „szociálisan hátrányos” szót kérte, hogy vegyék ki. A 21. § (3) bekezdése szerinti gondozási körzetek mit jelentenek?

Szabó Valéria képviselő: a szociális étkeztetésnél: az „életkor miatti szociális rászorultság kerüljön kivételre. Ne az életkora döntse el, hogy szociálisan rászorult-e vagy sem.

Dr. Molnár Sándor jegyző: Sály településen egy gondozási körzetben látják el a gondozást. Az intézmény alapításakor a működési engedélyben és egyéb dokumentumokban meghatározásra került a gondozási körzetek száma.

Szabó Valéria képviselő: javasolta, hogy ne kerüljön átruházott hatáskörben megállapításra települési támogatás, valamennyi esetben a képviselő-testület döntsön, rendkívüli esetekben is.

Vetró Márta képviselő: egyetért a Szabó Valéria képviselő javaslatával.

Fekete Jánosné polgármester: kifejtette, hogy ez az ügyfél, kérelmező számára előnytelen, de nem ragaszkodik a hatáskörhöz.

Dr. Molnár Sándor jegyző: rendkívüli, gyors intézkedést igénylő esetekre vonatkozik, vis maior eseményekre, ahol ésszerűbb és célszerűbb az átruházott hatáskör.

A képviselő-testület a rendelet-tervezet megvitatása után a következő módosításokat kezdeményezte beépíteni a rendeletbe:

- 1.) 3. § (3) bekezdése: 6 igen javaslattal 1 nem ellenében javasolta a testület, hogy a 3. § (3) bekezdését törölje, a 65. év felettiek szemétszállítási díját a következőkben nem vállalja át az önkormányzat:

törölni kért bekezdése szövege szerint: „Települési támogatásként az Önkormányzat fizeti a 65. életévüket betöltött sályi lakosokat terhelő szemétszállítási díjat, ha nem él velük egy háztartásban 65 évnél fiatalabb, saját jövedelemmel rendelkező felnőtt személy.”

- 2.) 9. § Temetési segély összege: 7 igen javaslattal: az alábbiak szerint kérte a testület megállapítani: „Elhunyt személy temetésének költségeihez történő hozzájárulás keretében temetési segély elnevezéssel adható települési támogatás, melynek összege: 10.000 Ft.

- 3.) 16. § (2) bekezdése kiegészül 7 igen javaslattal az alábbiak szerint: „A lakókörnyezet rendezettnek minősül, ha kérelmező vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház rendeltetésszerűen használatra alkalmas műszaki állapotban van és higiénikus viszonyai (állapota) alapján, a huzamos emberi tartózkodást lehetővé teszi, az ott lakó és környezetükben lakó személyek (szomszédok) testi épségének, anyagi javainak vagy egészségének veszélyeztetése nélkül.

- 4.) 17. § Közfoglalkoztatás 6 igen javaslattal, 1 nem javaslattal kiegészítésre kerül az alábbi bekezdéssel:

„A Belügyminisztérium és Munkaügyi Központ állásfoglalásának figyelembevételével a képviselő-testület határozza meg a közfoglalkoztatás feladatait és munkaterületeit.



- 5.) 18. § (1) bekezdéséből a „ szociálisan hátrányos szó” 7 igen javaslattal törlésre kerül:

A bekezdés szó szerint: „Az Önkormányzat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat keretében támogatja a felsőoktatási tanulmányaikat kezdő fiatalok és a felsőoktatási tanulmányaikat már folytató hallgatók továbbtanulását.

- 6.) 20. § (1) bekezdés a.) pontja „életkora miatt” rész 7 igen javaslattal törlésre kerül.

- 7.) 23. § - hatásköri szabályok 7 igen javaslattal törlésre kerül, mivel a képviselő-testület hatáskörében marad minden kérelem elbírálása.

- 8.) 24. § (3) bekezdéssel 7 igen javaslattal kiegészül az alábbiak szerint: „Az ellátások megítéléséhez a képviselő-testület a kérelmezőknél helyszíni szemlét tart és környezettanulmányt készít minden esetben.

24. § (3) bekezdésének számozása így: 24. § (4) bekezdésre módosul.

24. § így 23. §-a módosul.

Fekete Jánosné polgármester: kérte, hogy fogadják el határozattal a javasolt módosításokat.

A képviselő-testület a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet-tervezeten az alábbi módosításokat hajtja végre:

**Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**41/2015. (IV.27.)sz. önkormányzati határozata:**

Tárgy: A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet módosítására vonatkozó javaslatok:

A képviselő-testület a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet megvitatta, melyre vonatkozóan az alábbi módosítások végrehajtását kezdeményezte:

1.) 3. § (3) bekezdése: törlésre került, a 65. év felettiak szemétszállítási díját a következőkben nem vállalja át az önkormányzat:

törölni kért bekezdése szószerint: „Települési támogatásként az Önkormányzat fizeti a 65. életévüket betöltött sályi lakosokat terhelő szemétszállítási díjat, ha nem él velük egy háztartásban 65 évnél fiatalabb, saját jövedelemmel rendelkező felnőtt személy.”

2.) 9. § Temetési segély összege: az alábbiak szerint kérte a testület megállapítani: „Elhunyt személy temetésének költségeihez történő hozzájárulás keretében temetési segély elnevezéssel adható települési támogatás, melynek összege: 10.000 Ft.

3.) 16. § (2) bekezdése kiegészül: „A lakókönyvet rendezettnek minősül, ha kérelmező vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház rendeltetészerűen használatra alkalmas műszaki állapotban van és higiénikus viszonyai (állapota) alapján, a huzamos emberi tartózkodást lehetővé teszi, az ott lakó és környezetükben lakó személyek (szomszédok) testi épségének, anyagi javainak vagy egészségének veszélyeztetése nélkül.

4.) 17. § Közfoglalkoztatás kiegészítésre kerül az alábbi bekezdéssel:

„A Belügyminisztérium és Munkaügyi Központ állásfoglalásának figyelembevételével a képviselő-testület határozza meg a közfoglalkoztatás feladatait és munkaterületeit.

5.) 18. § (1) bekezdéséből a „ szociálisan hátrányos szó” törlésre kerül:

A bekezdés szó szerint: „Az Önkormányzat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat keretében támogatja a felsőoktatási tanulókat kezdő fiatalok és a felsőoktatási tanulókat már folytató hallgatók továbbtanulását.



6.) 20. § (1) bekezdés a.) pontja „életkora miatt” rész törlésre kerül.

7.) 23. § - hatásköri szabályok törlésre kerül, mivel a képviselő-testület hatáskörében marad minden kérelem elbírálása.

8.) 24. § (3) bekezdéssel kiegészül az alábbiak szerint: „Az ellátások megítéléséhez a képviselő-testület a kérelmezőknél helyszíni szemlét tart és környezettanulmányt készít minden esetben.

9.) 24. § (3) bekezdésének számozása így: 24. § (4) bekezdésre módosul.

10.) 24. § így 23. §-a módosul, s minden további § számozása ennek megfelelően módosításra kerül.

A képviselő-testület a fenti módosítások elvégzése után dönt a rendelet elfogadásáról.

A képviselő-testület ezt követően a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, 6/2015.(IV.27.) önkormányzati rendeletet 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta:

**Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**6/2015.(IV.27.)sz. önkormányzati r e n d e l e t e:**

a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról.

A rendeletet a képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Fekete Jánosné polgármester: bejelenti a képviselő-testületnek, hogy az időskorúak szemétszállítási díjának eltörlését méltánytalannak tartja, főként arra hivatkozva, hogy ehhez a keret rendelkezésre áll, ezt tudnák továbbra is biztosítani a 65. éven felüliek számára. Sajnálatát fejezi ki, hogy így döntött a testület a sályi 65 éven felüli lakosságot érintően.

A nyílt ülést a polgármester 11.30 perckor berekesztette.

Dr. Molnár Sándor  
jegyző megbízásából:

*Dr. Fegyveres Balázs*  
Dr. Fegyveres Balázs  
aljegyző



*Fekete Jánosné*  
Fekete Jánosné  
polgármester

*Emódi Sándor* *Farkas István*  
Emódi Sándor Farkas István  
jegyzőkönyvhitelesítők

J E L E N L É T I Í V

Sály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. április 27. napján 9,00 órai kezdettel megtartott  
rendkívüli üléséről:

- 1./ Fekete Jánosné polgármester:
- 2./ Emődi Sándor alpolgármester:
- 3./ Farkas István képviselő:
- 4./ Farkas Zoltán képviselő:
- 5./ Hócza József képviselő
- 6./ Szabó Valéria képviselő:
- 7./ Vetró Márta képviselő:

*Fekete Jánosné*  
.....  
*Emődi Sándor*  
.....  
*Farkas István*  
.....  
*Farkas Zoltán*  
.....  
*Hócza József*  
.....  
*Szabó Valéria*  
.....  
*Vetró Márta*  
.....

M E G H Í V O T T A K

*.....*  
*.....*  
*.....*  
*.....*  
*.....*  
*.....*  
*.....*