

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. május 24-én 9,00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Sály Község Önkormányzatának tanácskozó terme.

Jelen vannak: Fekete Jánosné polgármester, Emődi Sándor alpolgármester, Farkas István, Farkas Zoltán, Hócza József, Szabó Valéria és Vetró Márta képviselők.

Meghívottak: Dr. Molnár Sándor jegyző.

Fekete Jánosné polgármester: Köszöntötte Dr. Molnár Sándor jegyzőt, s a képviselő-testület tagjait. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta.

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Molnár Sándor jegyző.

JegyzőkönyvHITELESÍTŐKNEK: Emődi Sándor alpolgármestert és Hócza József képviselőt kérte fel.

Fekete Jánosné polgármester: ismertette a megtárgyalásra kerülő javasolt napirendet.

JAVASOLT N A P I R E N D

1./ *Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.*

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

2./ *2015. évi működési és fejlesztési célú gazdálkodás megtárgyalása, jóváhagyása.*

Előadó: Dr. Fegyveres Balázs jegyző.

3./ *Beszámoló a Mezőkövesd-i Kistérségi Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat Sály 2015. évi munkájáról.*

Előadó: Mezőkövesdi Kistérségi Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat

4./ *Indítványok, javaslatok.*

Fekete Jánosné polgármester: kérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a napirendi javaslatot, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet, valamint a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

Elfogadásra került napirendi pontok:

1./ *Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.*

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

2./ *2015. évi működési és fejlesztési célú gazdálkodás megtárgyalása, jóváhagyása.*

Előadó: Dr. Fegyveres Balázs jegyző.

3./ *Beszámoló a Mezőkövesd-i Kistérségi Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat Sály 2015. évi munkájáról.*

Előadó: Mezőkövesdi Kistérségi Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat

4./ *Indítványok, javaslatok.*

Napirend tárgyalása

1./ *Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.*

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: az írásos jelentés megküldésre került, a kérdések, hozzászólások megtételére kérte a képviselőket.

Szabó Valéria képviselő: az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek megállapítása tárgyában meghozott határozat mit takar? N

Fekete Jánosné polgármester: a 2016. évi költségvetés elfogadása előtt kötelező volt ezt a határozatot meghozni az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása tárgyában.

Kérte a testületet, amennyiben más kérdés, vélemény nincs fogadják el a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

A képviselő-testület a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

177/2016. (V.24.) sz. határozata

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

A jelentést a képviselő-testület elfogadta.

2./ 2015. évi működési és fejlesztési célú gazdálkodás megtárgyalása, jóváhagyása.

Előadó: Dr. Fegyveres Balázs jegyző.

Fekete Jánosné polgármester: a 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló telőterjesztés a rendelet-tervezetekkel kiküldésre került. Kérte előbb a kérdéseket, majd a hozzászólásokat, véleményeket tegyék meg.

Szabó Valéria képviselő: az étkezési térítési díjak bevétele 4.934 e Ft. Az étkezők száma nőtt, azonban a bevétel a tavalyihoz képest kevesebb. Mivel magyarázható ez? Az étkezés térítési díjakat meg lehetne emelni, Bükkábrányban 880 Ft/nap a térítési díj. Földbérletekből származó bevétel összegét szeretné tudni. A gépjárműadó is kevesebb, a hátralékosokkal szemben el kell járni, le kell venni a rendszámot. A hátralékosnak ne kerülhessen megállapításra ellátás, például lakásfenntartási támogatás. A földbérleti szerződéseket javasolja felülvizsgálni, bérleti díjakat megemelni. Forgalmi célú értékpapír bevételen mit kell, hogy értsenek? Infrakamerák felszerelése hol történt, miért volt szükség erre?

Farkas István képviselő: a földbérleti szerződéseket át kellene tekintetni, mert tudomása szerint a harsányi bérlő új céget alapított, továbbadta a bérleti jogot. Ennek utána kell járni. A bérelt földterületeket a bérlők nem művelik, kötelezettségüket nem teljesítik. Belföldi kiküldetés milyen költséget takar?

Kékediné Dósa Csilla gazdálkodási előadó: a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek valamennyien ingyenesen étkeznek. A településen szinte 100 %-ban ingyen étkeznek a gyermekek. A földbérleti díjból 1.500 e Ft bevétel keletkezett. Forgalmi célú értékpapír bevétel alatt a pályázaton elnyert támogatás összegéből vásároltak értékpapírt kell érteni.

Belföldi kiküldetés munkába járás költségét, bérlet-térítést takar.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a gépjármű adó tekintetében a hátralék összege a testület számára hozzáférhető, név nélkül. Feltételezhető, hogy sok esetben a gépjárműveket egymás közös adják-veszik, hivatalos eljárás nélkül, s ezen gépjárművek tulajdonjogának változása nem jelenik meg a gépjármű nyilvántartásban sem.

A hátralékosok támogatási kérelmének elutasítása tárgyában keletkező határozat indokolási részét tekintve bármilyen tárgyú indokolás megtámadható.

Vetró Márta képviselő: az élelmiszerprogram vásárlása alatt mit értsenek? Az iskolai étkeztetésre az önkormányzat az iskolai fenntartótól támogatást kap? A konyhai dolgozók bére hogyan történik szétosztásra az ellátott intézmények között? A dologi kiadások nőttek az elmúlt évihez képest. Család-nővédelmi szolgálatnál egyéb szolgáltatási díj mit jelent? Óvodai nevelés egyéb kiadása miért az önkormányzatnál jelenik meg?

Kékediné Dósa Csilla gazdálkodási előadó: kötelező volt beszerezni a REPETA WIN nevű programot az élelmezési tevékenységhez. Az étkeztetés önkormányzati feladat, erre normatívát kapnak. A konyhán jelenleg 6 fő dolgozó van, a bért, járulékot, rezsi költséget negyedévente osztják szét az intézmények között, az elfogyasztott adagok arányában. A védőnői szolgálatnál keletkező szolgáltatási díjak jelennek meg a család-nővédelmi egészségügyi gondozás feladaton. Az óvodának volt bizonyos IPR pályázata, amelyet az önkormányzatnál kellett elszámolni.

Farkas István képviselő: a család-nővédelmi egészségügyi gondozás feladatnál jelentkező bér kinek a bérét takarja?

Kékediné Dósa Csilla gazdálkodási előadó: a helyettes védőnő bérét és járulékait takarja az összeg.

Vetró Márta képviselő: a védőnői álláshelyre javasolták a pályázat kiírását.

Szabó Valéria képviselő: tudomása szerint nyugdíjas 8 órás foglalkoztatást már nem vállalhat, a feladat ellátás tekintetében a kistérségi társuláshoz is lehetne csatlakozni.

Fekete Jánosné polgármester: a földbérleti szerződés tekintetében a harsányi bérlővel kapcsolatosan szerződésmódosításra nem került sor, meg fogja keresni, hogy amennyiben a bérlő tekintetében történt esetleges változásokat jelezze. Gépjárműadó hátralék valóban jelentős. A végrehajtás, az ezzel kapcsolatos eljárás nem egyszerű, hosszú folyamat. A bérleti szerződések tekintetében pedig felülvizsgálhatják azokat, de csak meghatározott esetekben kerülhet sor a szerződések felmondására szankció

nélkül. Infrakamerák felszerelésére az IKSZT épülete, GAMESZ, óvoda épületek tekintetében került sor, elengedhetetlen volt a betörések, lopások visszaszorítása érdekében.

A védőnői álláshelyre addig nem javasolták kiírni a pályázatot, míg az álláshelyet betöltő személy GYES-állományban van. A nyugdíjas védőnő lelkiismeretesen látja el ezt a feladatot. A településen lévő igen jelentős számú gyermeket és körülményeket, problémákat figyelembe véve a védőnői feladatok ellátását, illetőleg a helyettesítést a környező településeken dolgozó védőnők nem vállalták. A feladatot el kell látni, úgy gondolja, hogy ezt jelenleg a rendkívüli szakmai tapasztalattal, helyi ismeretekkel rendelkező védőnő maximálisan ellátja. A GYES-en lévő védőnő a GYES-lejártaival visszatérhet álláshelyére, addig nem egészséges új pályázatot kiírni. Költségmegtakarítást nem jelente, ha pályázatot írnának ki az álláshely betöltésére. A védőnő távolléte esetére a kijelölt helyettesítő a Vattai körzet védőnője.

A 2015. évi gazdálkodásuk sem volt könnyű. Feladatfinanszírozásból eredően a kapott normatíva csak az adott célra használható fel, amennyiben nem használják fel, akkor azt másik feladat ellátáshoz nem számíthatják be, vissza kell fizetni.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a gyermeklétszámot tekintve 2 körzetre is lehetne osztani a települést. A gyermeklétszám igényli a 8 órás foglalkoztatást, egyéb településeken is 8 órás foglalkoztatott van, ahol az ellátandók száma ennek csak az 1/3-a.

Szabó Valéria képviselő: az idősök klubja működésének szükségességét meg kellene vitatni, egyáltalán szükség van-e rá, s milyen összeggel kell pótolni a biztosított normatívát a működtetéshez?

Fekete Jánosné polgármester: az elmúlt évben nem kellett a normatívát kiegészíteni. Pozitív előrelépés nem fog történni az intézmény megszüntetése esetén sem, inkább negatív változás, mert az étkeztetésnél fog gond felmerülni.

Vetró Márta képviselő: javasolta, hogy ne csak az önkormányzati közterületeken kerüljön levágásra fű, hanem olyan helyeken is, ahol üres házak vannak, vagy idősök, betegek és nem tudják az ingatlanukhoz tartozó területet rendbe tartani.

Farkas István képviselő: meg kívánta jegyezni, hogy önkormányzati területen több alkalommal levágta a fűvet, holott ez nem az ő kötelessége lett volna, azonban egyes magántulajdonú területeken pedig az önkormányzat közmunkásai végezték el ezt.

Fekete Jánosné polgármester: visszautasította Farkas István képviselő megjegyzését, magánszemély tekintetében hivatalos munkaidő alatt közfoglalkoztatott nem vág fűvet. Ez munkaidőn kívül történt, a magánszemélyek megegyezése alapján, de nem önkormányzat részéről.

Azt, hogy az egész településen a közfoglalkoztatottak vágják a fűvet, tartásuk rendbe a magáningatlanokhoz tartozó területeket lehetetlen felvállalni. Nagyon sok az üres lakás, de valamennyi esetben vannak

örökösök, akiknek kötelessége az ingatlanokhoz tartozó területeket rendben tartani, illetőleg intézkedni azok rendezettségére vonatkozóan.

Egyes önkormányzatoknál meghatározott tarifa ellenében az önkormányzat levágja a fűvet igény esetén.

Természetesen rendkívüli esetek előfordulnak, amikor nincs az üres ingatlanhoz tartozó örökös, vagy személye nem fellelhető, ezek kivételt képeznek.

Dr. Molnár Sándor jegyző: az önkormányzatnak rendelkeznie kell a közterületek tisztántartására vonatkozóan rendelettel, amely biztos, hogy szabályozza az ingatlantulajdonosok, ingatlanhasználók kötelességeit. Ennek megfelelően kell eljárni. Előfordulhatnak olyan esetek, hogy az örökösök, ingatlantulajdonos nem ismert, nem fellelhető, ilyenkor el kell dönteniük, hogy ha fontos a településkép rendezettsége végett, akkor a fűnyírást, terület rendbetételét az önkormányzat elvégzi. Természetesen, ha lehetőség nyílik rá, az ellenszolgáltatás díját be kell szedni.

Farkas István képviselő: hozzanak határozatot arról, hogy aki nem tartja rendbe az ingatlanához tartozó közterületet, az pénzbírsággal sújtható.

Dr. Molnár Sándor jegyző: az önkormányzati rendeletek nem tartalmazhatnak szabálysértésre vonatkozó rendelkezéseket, nem szankcionálhat.

Vetró Márta képviselő: a jövőre vonatkozóan kérése lenne, hogy formailag módosuljon a beszámoló anyag, hogy a kiadás és bevétel egymás mellé kerüljön, így érhetőbb lenne mindenki számára.

Fekete Jánosné polgármester: ismertette a képviselő-testülettel a könyvvizsgálói jelentést.

Majd kérte a képviselő-testületet, hogy hozzák meg rendeletüket a 2015. évi költségvetés módosításáról, majd döntsenek a 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásának elfogadásáról.

Javasolta, hogy fogadják el az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítását:

A képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról az alábbi rendeletet alkotta 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2016. (V.25.) önkormányzati rendelete:

Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A rendeletet a képviselő-testület 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal, 0 fő tartózkodással elfogadta.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Fekete Jánosné polgármester: javasolta a képviselő-testületnek, hogy a 2015. évi pénzügyi terv végrehajtását rendelettel fogadják el.

A képviselő-testület a 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotta 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2016. (V.25.) önkormányzati rendelete:

Az 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról.

A rendeletet a képviselő-testület 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal, 0 fő tartózkodással elfogadta.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Fekete Jánosné polgármester: a képviselő-testület részére kiküldésre került Sály Község Önkormányzatánál 2015. évben végzett belsőellenőrzések éves összefoglaló jelentése. Kérte a testületet, hogy a jelentést fogadják el.

A képviselő-testület Sály Község Önkormányzatánál 2015. évben végzett belsőellenőrzések éves összefoglaló jelentését megismerte, s a jelentést 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

178/2016. (V.24.) számú határozata

Tárgy: 2015. évben végzett belső ellenőrzések éves összefoglaló jelentésének elfogadása.

A képviselő-testület Sály Község Önkormányzatánál 2015. évben végzett belsőellenőrzések éves összefoglaló jelentését megismerte.

A jelentést a képviselő-testület elfogadta.

(A jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3./ Beszámoló a Mezőkövesd-i Kistérségi Gyermekjóléti és

Családsegítő Szolgálat Sály 2015. évi munkájáról.

Előadó: Mezőkövesdi Kistérségi Gyermekjóléti és

Családsegítő Szolgálat

Fekete Jánosné polgármester: a Mezőkövesdi Kistérségi Szociális Szolgálat és Gyermekjóléti Központ 2015. évi munkájáról szóló beszámolót a képviselő-testület megkapta.

Kérte a beszámoló megvitatását.

Farkas István képviselő: a szolgálatnak nincs hatásköre a családból kiemelni a gyermekeket, mert tud olyan gyermekekről, akiknél ezt feltétlenül meg kellene tenni. A gyermekek sok kárt okoznak, a lakás és a körülmények a gyermeknevelés feltételeit nem biztosítják. Intézkedni kellene a gondozásba vételükről.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a gyermek családból való kiemelése gyámhatósági jogkörök közé tartozik, a gyámhivatal jár el. Természetesen a gyermekjóléti központtal közösen mérik fel, hogy szükséges-e az intézkedés. Ezen családoknál életvezetési problémák vannak. Meggondolandó a gyermekek családból történő kiemelése, a gyermek családból történő kiszakítását nagyon indokolt esetben támogatják a tapasztalatokat és állásfoglalásokat áttekintve.

Fekete Jánosné polgármester: Farkas István képviselő által jelzett problémát ismerik, felvette a kapcsolatot a gyermekjóléti központ munkatársaival, keresik a lehetőségét annak, hogy a 6 gyermek hová kerülhetne elhelyezésre.

A településen a jelenlegi kistérségi szociális szolgálat és gyermekjóléti központ munkatársai lelkiismeretesen végzik dolgukat. Eddig is napi, szoros kapcsolatban álltak velük, most még inkább.

A megfeszített, lelkes munka nem mutat kellő eredményt, de erről nem a munkájukat végző dolgozók tehetnek. Ez sajnos szomorú tapasztalat a hasonló adottságú településeken.

Javasolta, hogy a beszámolót fogadják el.

Vetró Márta képviselő: a beszámoló elfogadását nem támogatta, hangsúlyozza, hogy nem a feladatot ellátók személyével van problémája.

Szabó Valéria képviselő: egyetért Vetró Márta képviselővel, a beszámolót nem javasolta elfogadásra. Több időt kellene a településen tölteni, mert nagyon sok a probléma.

A képviselő-testület a polgármester javaslatára döntött a Mezőkövesdi Kistérségi Szociális Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Sály és ellátott területének 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról. 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

179/2016. (V.24.) sz. határozata:

Tárgy: Beszámoló a Mezőkövesdi Kistérségi Szociális Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Sály és ellátott területének 2015. évi munkájáról.

A képviselő-testület a Mezőkövesdi Kistérségi Szociális Szolgálat és Gyermekegészségügyi Központ 2015. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, s azt elfogadta.

4./ Indítványok, javaslatok.

a.) Közútkezelő Kht. tulajdonában lévő útról járdaleváltás folyamatáról tájékoztatás

Fekete Jánosné polgármester: a település fő utcája járdarésének tulajdonba vétele kapcsán az eljárás folyamatban van, ha az önkormányzat megkapja a tulajdonjogot, a pályázatot be tudják nyújtani.

b.) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására benyújtható pályázati lehetőségről tájékoztatás

Fekete Jánosné polgármester: tájékoztatást nyújtott a képviselő-testületnek arról, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdet a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II.3. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására.

E pályázat keretében lehetőség lenne önkormányzati utak felújítására, amennyiben úgy döntenek, hogy beadják a pályázatot. A támogatás mértéke 85 %-os, a 15 %-os mértékű önrészt a közfoglalkoztatási, dologi kereten belül tudnák biztosítani.

A Deák Ferenc utca, Eötvös-telep, illetőleg Nyár utca felújítása sürgető, ezek közül javasolta a Deák Ferenc utcát, hiszen itt van az orvosi rendelő is, s ezt a szakaszt szinte az egész település lakossága használja.

Farkas István képviselő: támogatja a pályázat benyújtását, de oda kell figyelni az építésnél, mert a Latorban felújított útszakasz sem megfelelő minőségben készült el, nem lesz tartós, máris problémák vannak vele. Emulzió nélkül lett az aszfaltborítás elvégezve.

Szabó Valéria képviselő: megerősítette, hogy a Kossuth utcát a Mocsolyási utcával összekötő szakasz is hasonló módon készült, nem minőségi munka.

Dr. Molnár Sándor jegyző: az útépítéssel kapcsolatosan 1 év garancia van, a garanciális kötelezettséget számon lehet kérni a kivitelezőtől.

Fekete Jánosné polgármester: az utak műszaki ellenőrzését Kékesi János végezte, aki jelentős szakmai tapasztalatokkal bíró mérnök ember. Ha kifogásolható lett volna a minőség, nem a műszaki tartalom szerint készültek volna el az útfelújítások, akkor azt jelezte volna.

Kérte, hogy döntsenek arról, hogy önkormányzati utak felújítása tárgyában nyújtanak-e be pályázatot, ha igen, melyik útra vonatkozóan.

Javaslattal élt a Deák Ferenc utca felújítása tárgyában pályázat benyújtására.

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött arról, hogy pályázatot kíván benyújtani önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a Deák Ferenc utca felújítására vonatkozóan:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

180/2016. (V.24.) sz. határozata:

Tárgy: Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása.

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II.3. pont a),b) és c) pontok szerinti, önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, c) belterületi utak, járdák, hidak felújítása pályázati alcélra pályázatot nyújt be.

A pályázat célja: Deák Ferenc utca útfelújítása.

A képviselő-testület a 15 %-os mértékű önrészt, 2.213.153 Ft összegben biztosítja a közfoglalkoztatási program keretein belül.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Fekete Jánosné polgármester.

Határidő: 2016. június 2.

c.) Sipos György ingatlan felajánlása

Fekete Jánosné polgármester: a képviselő-testület elé terjesztette Sipos György Sály, Viola u. sz. alatti lakos ingatlan felajánlását, aki az önkormányzatnak birtokba vételre ingyenesen felajánlotta ingatlanát.

A képviselő-testület a felajánlást köszönettel elfogadta, melyről 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

181/2016. (V.24.) sz. határozata:

Tárgy: Sipos György Sály, Viola u. sz. alatti lakos ingatlan felajánlása.

A képviselő-testület megtárgyalta Sipos György Sály, Viola u. 10 sz. alatti lakos, sályi 802.helyrajzi számú, 946 m2 térmértékű ingatlanra vonatkozó felajánlásról szóló előterjesztést, s a felajánlott ingatlant köszönettel elfogadta.

Az ingatlant ingyenesen birtokba veszi, meghatalmazza a polgármestert, hogy a birtokba, illetőleg tulajdonba vétellel kapcsolatos eljárást

folytassa le, a képviselő-testület megbízásából a szerződést írja alá.

Felelős: Fekete Jánosné polgármester.

Határidő: Folyamatos.

d.) Kéményseprő ipari szolgáltatásról tájékoztatás

Fekete Jánosné polgármester: tájékoztatást nyújtott a képviselő-testületnek arról, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. július 1-jétől nem biztosítja a közszolgáltatást, a közszolgáltatási szerződést a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal egyetértésben közös megegyezéssel megszüntetik. Ennek megfelelően a településen 2016. július 1. napjától a kéményseprő-ipari tevékenységet a 2015. évi CCXI. törvény 2. § (1) bekezdés szerinti kéményseprő-ipari szolgáltató látja majd el.

e.) Autóbusz igénybevételéért fizetendő ellenszolgáltatás

A képviselő-testület az autóbusz igénybevételéért fizetendő ellenszolgáltatás díját az előző ülésen 5.000 Ft/ alkalom összegben állapította meg.

Farkas István képviselő: az autóbusz igénybevételének díjáról beszélniük kell és új döntést hozni, ha több napra veszik igénybe a járművet az 5.000 Ft-os ellenszolgáltatási díj kevés. Az önkormányzatnak jelentős összeget jelent egy-egy szervizelés, a gépjármű üzemeltetés.

A polgármester kérte, hogy hozzanak határozatot arról, hogy alkalmanként, mely alatt egynapos igénybevételt kell érteni, milyen összegű ellenszolgáltatási díjat kérnek az igénybevevőktől.

A képviselő-testületből 6 fő javasolta, hogy egynapos igénybevétel díja 5.000 Ft legyen, melyről az alábbi határozatot hozták 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

182/2016. (V.24.) sz. határozata:

Tárgy: Önkormányzat tulajdonát képező autóbusz igénybevételéért fizetendő ellenszolgáltatás díjának meghatározása.

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező autóbusz igénybevételéért fizetendő ellenszolgáltatás díját egynapos igénybevétel esetén alkalmanként 5.000 Ft összegben állapította meg.

További kikötés, hogy a gépjárművet sérülésmentesen, tiszta állapotban, üzemanyaggal felöltve kell visszaszolgáltatni.

A polgármester kérte, hogy döntsenek arról, mivel ezt több képviselő kezdeményezte, hogy ha több napra kerül igénybevételre a jármű, milyen összegű ellenszolgáltatási díj kerüljön az önkormányzat részére befizetésre:

A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

183/2016. (V.24.) sz. határozata:

Tárgy: Önkormányzat tulajdonát képező autóbusz igénybevételéért fizetendő ellenszolgáltatás díjának meghatározása.

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező autóbusz igénybevételéért fizetendő ellenszolgáltatás díját több napos igénybevétel esetén az alábbiak szerint határozza meg: az igénybevétel első napján 5.000 Ft, a további napokon naponta 3.000 Ft.

További kikötés, hogy a gépjárművet sérülésmentesen, tiszta állapotban, üzemanyaggal felöltve kell visszaszolgáltatni.

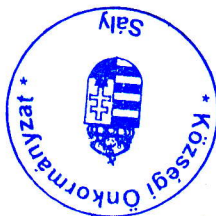
Az autóbusz igénybevételének ellenszolgáltatási díját a képviselő-testület újra tárgyalta, s több képviselő javaslatára úgy módosította, hogy egyszeri igénybevétel esetén 5.000 Ft, ha alkalmanként több napra veszik igénybe a járművet naponta 3.000 Ft az igénybevétel ellenszolgáltatási díja.

Fekete Jánosné polgármester: mivel más bejelenteni való nem volt, megköszönte a képviselők közreműködését és az ülést 10,30 órakor berekesztette.

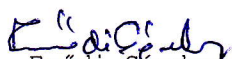
Települési támogatási kérelmek elbírálása tárgyában kérte, hogy ülésüket zárt ülés kertén belül folytassák, mellyel a képviselő-testület egyhangúlag egyetértett.

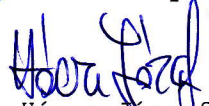
K.m.f.


Dr. Molnár Sándor
jegyző




Fekete Jánosné
polgármester


Emődi Sándor


Hócz József

jegyzőkönyvHITELESÍTŐK