

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. február 13-án 9,00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Sály Község Önkormányzatának tanácskozó terme.

Jelen vannak: Fekete Jánosné polgármester, Farkas István, Farkas Zoltán, Hócza József, Szabó Valéria és Vetró Márta képviselők.

Meghívottak: Dr. Molnár Sándor jegyző.

Fekete Jánosné polgármester: Köszöntötte Dr. Molnár Sándor jegyzőt, s a képviselő-testület tagjait. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta.

Igazoltan távol van: Emődi Sándor alpolgármester.

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Molnár Sándor jegyző.

Jegyzőkönyvhitelesítőknek: Hócza József és Farkas Zoltán képviselőt kérte fel.

Fekete Jánosné polgármester: ismertette a megtárgyalásra kerülő javasolt napirendet.

JAVASOLT N A P I R E N D

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester

- 2.) A 2017. évi működési és fejlesztési célú terv megtárgyalása, jóváhagyása.

Előadó: Dr. Molnár Sándor jegyző.

- 3.) Indítványok, javaslatok.

Fekete Jánosné polgármester: kérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a napirendi javaslatot, továbbá a jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet, valamint a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

Elfogadásra került napirendi pontok:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester

- 2.) A 2017. évi működési és fejlesztési célú terv megtárgyalása, jóváhagyása.

Előadó: Dr. Molnár Sándor jegyző.

Indítványok, javaslatok.

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester

Fekete Jánosné polgármester: az írásos anyagot megkapták a képviselők, várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Vetró Márta képviselő: a pályázati projektek tekintetében nem került minden projektnél feltüntetésre a pályázati azonosító, kérte ennek pótlását. A munkaterv elfogadása a 283-284. határozat alatt szerepel, valószínűsíthető, hogy elírás történt. A 375/2016. start munkaprogram-mal kapcsolatosan információt kér a közfoglalkoztatás tekintetében. Továbbá kifogásolta a 377-895/2016. sz. határozatokban szereplő tűzifa kiszállítás valójában nem december hónapban történt meg, de a jelentésből ez így tűnik ki.

Fekete Jánosné polgármester: a pályázati projektek esetében, ahol hiányzik a jelentésnél a projekt azonosító száma, azt a képviselő rendelkezésére fogja bocsájtani. Tájékoztatást nyújtott röviden a közfoglalkoztatással, START- munkaprogrammal kapcsolatosan, az újabb információt melyet várnak a Munkaügyi Központtól tájékoztatásként be fogja jelenteni a testületnek.

A szóbeli kiegészítések után kérte, hogy fogadják el a lejárt határidejű testületi határozatokról szóló jelentést.

A képviselő-testület a lejárt határidejű testületi határozatokról szóló jelentést 6 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodással elfogadta.

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

86/2017. (II.13.) sz. határozata:

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

A jelentést a képviselő-testület elfogadta.

- 1.) A 2017. évi működési és fejlesztési célú terv megtárgyalása, jóváhagyása.

Előadó: Dr. Molnár Sándor jegyző.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a 2017. évi költségvetés tervezete elkészült, azt az Államháztartási törvény rendelkezései szerint február 15-éig kell beterjeszteni a képviselő-testület elé, a beterjesztést követő 30 napon belül kell elfogadni az önkormányzat 2017. évi költségvetését. Változások történtek a feladatellátásban, az étkeztetési feladatokat az önkormányzattól az óvodához kellett integrálni, ezért az óvodai intézmény költségvetése gyarapodott. A költségvetési főösszeg 2/3 része az óvodánál jelentkezik. Az étkeztetési feladatok kormányzati funkciók szerinti ellátása tekintetében 7 féle kormányzati funkcióval számolhatnak, így tételesen: óvodai-, iskola-, intézményen kívüli gyermekétkeztetés, szociális étkeztetés, munkahelyi-, vendégétkeztetés, kollégiumi étkeztetés.

Fekete Jánosné polgármester: valamennyien kézhez vették a költségvetési tervezetet, melyből kitűnik, hogy az étkeztetéssel kapcsolatos feladatok az óvodánál jelentkeznek. A költségvetés 2/3 részét így az óvodai költségvetés teszi ki, 89.879.788 Ft. Így az óvodai költségvetéshez került a szociális étkeztetésre biztosított 1.107.200 Ft összeg is, továbbá a szociális feladatokból 1.000.000 Ft összeget ide integráltak. Mint látható gyermekétkeztetési feladatokra összesen 43.141.378 Ft összeget irányozhattak elő, az alábbi megbontásban: dolgozók bértámogatása: 14.002.560 Ft, gyermekétkeztetés 25.097.518 Ft, továbbá szünidei étkeztetésre: 4.041.300 Ft. Köznevelési feladatok tekintetében az óvoda 38.128.210 Ft-tal számolhat. A szociális étkeztetés támogatása, 1.107.200 Ft összegben, továbbá a szociális feladatok támogatásából további 1.000.000 Ft az óvodai költségvetésbe került beépítésre. E bevételek mellé továbbá működési bevétel került betervezésre, így állt össze az intézményi költségvetés.

Könyvtári tevékenység bevételei- kiadásai ismertetésre kerültek.

A tervezettel kapcsolatosan várja a felmerült kérdéseket, véleményeket.

Vetró Márta képviselő: kérése volt, hogy a kiadások és bevételek átláthatóbbak legyenek, egy meghatározott feladathoz tartozó bevételi és kiadási tételek egy oldalon szerepeljenek, mert így nehéz összevetni a tervezetben a bevételeket a kiadási tételekkel. Kérdése volt, hogy a településüzemeltetés feladatai mit takarnak pontosan.

Kékediné Dósa Csilla könyvelő: tájékoztatta a képviselőket, hogy a költségvetési tervezet 3. oldalán részletezve vannak a bevételek jogcímenként. Településüzemeltetési feladatok alatt zöldterületek gondozása, közutak karbantartása, közvilágítási feladatok, egyéb önkormányzati feladatok ellátást kell érteni.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a kiküldött 10.11.12. oldalra lapozva pedig gyakorlatilag tételesen megtekinthetik a betervezett kiadásokat, számadatokat. Ezeken az oldalakon részletezve van minden.

Vetró Márta képviselő: egyszerűbb és könnyebb lenne, ha a bevételek mellett szerepelnének közvetlenül a kiadások. A 6.000 e Ft összegű egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatására biztosított összeget milyen célra lehet majd felhasználni? S a kiegészítésként nevesített 3.538.503 Ft szabadon felhasználható? Kérdése volt, hogy a gyermekétkeztetési feladatokba beépítésre került a Mozgásjavító Általános Iskola benntlakásos intézmény étkeztetési feladata is?

Fekete Jánosné polgármester: válaszában elmondja, hogy önkormányzati feladatok végrehajtásához, kötelező feladatellátásra használható fel az összeg.

Szabó Valéria képviselő: a 44.196 e Ft bevételen pontosan mit kell érteni? Továbbá kérdése volt, hogy az óvodai dolgozók létszámaként megjelölt 15 fő kikből tevődik össze? A SODEXO Magyarország Kft-vel a szerződésük lejárt decemberben. Milyen új információval tudnak erről szolgálni? Javasolna szolgáltató váltást, pályázat kiírását, a mennyiség és minőség is kívánni valót hagy maga után. Az önkormányzatnál alkalmazott térítési díjakat is felül kellene vizsgálni, ha szükséges a mértékét emelni kell.

Kékediné Dósa Csilla könyvelő: ez az előző évről áthúzódó bérkompenzáció összege a 44.196 e Ft. A 15 fő dolgozó 9 fő óvodai alkalmazott, (óvónő és dajka) továbbá 5 fő konyhai dolgozó, illetőleg 1 fő a szociális étkeztetési feladaton lévő alkalmazott. A gyermekétkeztetési feladatok tartalmazzák a kollégiumi, benntlakásos intézmény bevételeit, kiadásait is, melyhez az állami normatíva biztosított. A térítési díj a szociális étkeztetés tekintetében egységes, 400 Ft.

Fekete Jánosné polgármester: az ősz folyamán alkották meg rendeletüket a térítési díjakról, annak megfelelően folyamatosan biztosítják a szolgáltatást, a havi 1/12-ed rész biztosított normatíva fedezi havonta a kiadásokat. A szolgáltatást zökkenőmentesen biztosítja a SODEXO Magyarország Kft.

Itt említette meg, hogy adott feladatra kapott normatíva csak a meghatározott feladathoz használható fel, ezt a jövőben fokozottan figyelemmel fogja kísérni. A könyvelő egy ízben szóbeli figyelmeztetésben részesült, mert a kötött, kötelező feladathoz biztosított bevételből, a kötelező feladat kiadásának teljesítését egyéb más feladat kiadásának teljesítése megelőzte. Ez nem fordulhat elő a továbbiakban. A biztosított normatívát csak a hozzárendelt feladat teljesítéséhez lehet felhasználni.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a térítési díjak mértékét a testület felül vizsgálhatja, azonban lehetséges az is, ha a jövedelem, nyugdíj %-ában kerül meghatározásra a térítési díj mértéke, nem biztos, hogy több bevételt képeznek.

Hócza József képviselő: az iparüzési adóbevétel hogyan alakul? Az 5. oldalon szereplő értékpapír fejlesztési tartalék, 30.000.000 Ft, ez az összeg az önkormányzat saját megtakarítása?

Farkas István képviselő: a súlyadó helyben maradó részét kell érteni a bevételeknél?

Kékediné Dósa Csilla könyvelő: iparüzési adóként 4.000.000 Ft bevétellel lehet számolni, a gépjárműadó helyben maradó része került betervezésre.

Fekete Jánosné polgármester: a fejlesztési célú bevételeknél szerepel az adóssághozszooldációban nem részesült önkormányzatok támogatására elnyert összeg, járdaépítésre, a különbözet az önkormányzat saját tartaléka.

Vetró Márta képviselő: tehát a fejlesztési célú bevételi összeg, az önkormányzat saját tartaléka szabadon felhasználható.

Választ kaptak arra, hogy az óvodában 15 fő alkalmazott van, ezen kívül az önkormányzati alkalmazottakról kér tájékoztatást, akik személyi juttatása a költségvetésbe beépítésre került.

Kékediné Dósa Csilla könyvelő: a személyi juttatásoknál 11 fő munkabérével és annak járulékával kell számolniuk. 7 fő az önkormányzati jogalkotásnál, polgármester és a 6 fő képviselő, továbbá ezen kívül 4 fő az

önkormányzatnál, a következők: Bejuska Csaba, Juhász Antal, Bozó Szilvia, akinek alkalmazása az IKSZT működtetése szempontjából kötelező, valamint a védőnő.

Vetró Márta képviselő: azon önkormányzati foglalkoztatottakat, akikre nem kapnak állami normatívát, közfoglalkoztatotti jogviszonyba kell áthelyezni.

A Tibolddaróci Közös Önkormányzati Hivatalban is több alkalmazott van, aki közfoglalkoztatás keretein belül dolgozik.

Kérdése volt, hogy mit takar a működési forráshiány fedezetére beadható támogatás, milyen célokra lehet benyújtani az igényt.

További kérdésként merült fel, hogy mi indokolta a tavalyihoz képest jóval magasabb összegű tervezést a szolgáltatási kiadásoknál, településüzemeltetési feladatok és például áramdíjak, stb. Miként és milyen összegű megtakarítás keletkezett a napelemes rendszerek működtetése kapcsán. Társulási díjak tekintetében felmerülő éves kötelezettségek kimutatását kérte, továbbá a földbérletből befolyt bevételi összegek kimutatását.

Egyéb szolgáltatási díjak is nagyon jelentős összeget tesznek ki.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a közfoglalkoztatottként alkalmazottak nem álltak sem közszolgálati, sem közalkalmazotti jogviszonyba Tibolddarócon, tehát nem át lettek helyezve, hanem jogviszonyuk közfoglalkoztatással jött létre, megüresedett álláshelyekre lettek alkalmazva. A Könyvtári szolgáltatást Tibolddarócon a II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár kihelyezett könyvtári részlegében látják el.

Hócza József képviselő: kérdése volt, hogy a közfoglalkoztatás tekintetében a szükséges források honnét lettek átcsoportosítva?

Fekete Jánosné polgármester: kérte annak figyelembevételét és kihangsúlyozta, hogy közszolgálati, vagy közalkalmazotti jogviszonyból álló dolgozót (például 40 éves közalkalmazotti jogviszony) nem tud áthelyezni közfoglalkoztatási jogviszonyba, erre nincs lehetőség a törvény keretein belül. Nem járható út, hogy közalkalmazottat vagy akár köztisztviselőt áthelyez közfoglalkoztatotti jogviszonyba, ezt a törvény tiltja.

A fejlesztésre elkülönített összeget fejlesztési célra kell felhasználniuk, önerő, stb., természetesen rangsorolva a fejlesztések fontosságát, nem javasolná annak elaprózását, működési célra történő felhasználását.

Egyéb szolgáltatási díjak, számlavezetés, kezelési költségek, Államkincstár felé és pénzügyi felé, ezen kiadások a működéshez kapcsolódóan merülnek fel.

A felmerült kérdések tekintetében az Ügyrendi- gazdasági bizottság elnökének meg fog válaszolni.

A közfoglalkoztatáshoz a szociális feladatról lehetett pénzeszközt átcsoportosítani.

Farkas István képviselő: közfoglalkoztatást érintő, jövőbeni jelentős törvényi változásokról szerzett információt, ez valójában milyen korlátokat vet fel a foglalkoztatásban?

Dr. Molnár Sándor jegyző: a közfoglalkoztatással kapcsolatosan jövőbeni beépítendő korlátozás, hogy 5 évnél hosszabb időtartamban nem lehet közfoglalkoztatott.

Szabó Valéria képviselő: jelentős összeget tesznek ki a társulási díjak is, a műszaki, építési társulás kötelező az önkormányzat számára. A társulási díjat fizetni kell, amikor pedig egy beruházásnál műszaki ellenőrzést vállal a társulás alkalmazottja, akkor megbízási díjat kér. A számlavezető pénzügyintézetet is lehetne váltani, ahol kedvezőbb kezelési költségek mellett vezetik a számlavezetést, így például a BORSOD Takarékhhoz is át lehetne a számlavezetést tenni. A kamerarendszer, riasztók üzemeltetése kapcsán milyen plusz szolgáltatási díj merül fel, ez a kiadás magánszemélyként nem merül fel. Az önkormányzatnál miért szükséges? A földbérleti díjakat is felül kell vizsgálni, meg kell emelni.

Fekete Jánosné polgármester: a műszaki építési társulás nem kötelező, de szükség van rá, sok az olyan adminisztratív tevékenység, ahol a speciális szakértelem igénybevételére van szükség, például pályázati projektek és egyéb más esetekben is.

A számlavezetés tekintetében már több alkalommal megkereste az önkormányzatokat a BORSOD Takaréknál, azonban kedvezőbb feltételeket nem tudnak biztosítani, így nincs értelme a számlavezetésben történő változtatásnak.

A riasztórendszer összeköttetésben van a Vagyonvédelmet ellátó TELMON szolgáltató rendszergazdával, s a rendőrséggel, éppen azért, hogy a riasztások, különböző meghibásodások azonnal az érintetthez tudjanak jutni. Így egy műszaki meghibásodásról is a legrövidebb időn belül tudnak értesülni, s a hibát javítani.

A földbérlettel kapcsolatosan a jegyző úrnak át fogja adni a bérleti szerződéseket, s megkéri, hogy nézze át, milyen időponttal tudnak módosítást kezdeményezni, vagy ha úgy dönt a testület esetleg szerződést bontani.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a szerződést ismernie kell, ahhoz, hogy tudjon nyilatkozni, azonban már előre tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szerződést egyoldalúan nem lehet módosítani, az 2 fél között jött létre.

A számlavezető pénzügyintézet váltásával kapcsolatosan Tibolddaróc Község Önkormányzata is foglalkozott, azonban az OTP. mellett 1 jelentős érv van, mégpedig, hogy a munkabérhitel szükségessége esetén rugalmasabb az ügyintézés.

Farkas István képviselő: sajnos a földet nem művelik.

Fekete Jánosné polgármester: az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanok művelése tekintetében kötelezettségük van, többször jelezték az elmúlt időkben az önkormányzat felé, hogy a művelési kötelezettségnek eleget kell tenni, mert egyébként súlyos pénzbírsággal sújtják az önkormányzatot.

Vetró Márta képviselő: egyéb dologi kiadások megfogalmazás nagyon tág, pontosan milyen tételeket kell ideérteni? Továbbá az is érdekelné, hogy például a pályázati önerő, így pontosan a munkagép(traktor) vásárlásához biztosítandó önerő hol kerül betervezésre, hol jelentkezik a civilszervezetek támogatása, és milyen összegben támogatták a Polgárőrséget.

Javaslatlaltal élt a képviselő-testület felé, - bár nem a napirendi ponthoz kötődik - hogy a szociális ellátásokról szóló rendeletüket módosítsák, a temetési segély jogosultsági feltételeinek szabályozása tekintetében. Az egy főre jutó jövedelemhatár %-os mértékét javasolta megemlíteni.

Hócz József képviselő: saját hatáskörben adott települési természetbeni támogatáson mit kell érteni? Továbbá kérdése lenne még, hogy a 11. oldalon szereplő, szociális gondoskodás, szociális étkeztetés feladatok jelentkező személyi juttatás mit takar pontosan?

Kékediné Dósa Csilla könyvelő: egyéb dologi kiadás alatt: riasztórendszerekkel kapcsolatos kiadások: munkavédelem, s minden más, ami ide nincs felsorolva. A saját hatáskörben adott települési támogatásnál az egyéb kiadásokat kell érteni, például tűzifa kiszállításával kapcsolatos költségek és egyéb. A szociális gondoskodás, étkeztetés feladaton Kurucz Ágnes és Kis Mónika bére jelentkezik.

Fekete Jánosné polgármester: a maradványokat át lehet csoportosítani, figyelemmel kell kísérni a felhasználást a szociális feladaton. A biztosított keretet felhasználják. A város- községgazdálkodási feladatról tudják támogatni a civilszervezeteket, de természetesen saját bevételből.

Szabó Valéria képviselő: saját hatáskör alatt mit kell érteni?

Fekete Jánosné polgármester: a települési támogatások megítélése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Vetró Márta képviselő: javasolta, hogy a védőnői álláshelyre írjanak ki pályázatot, hogy ne helyettesítéssel, hanem egy állandó, fiatal védőnő alkalmazásával történjen meg a feladatellátás.

A költségvetéshez kapcsolódóan kérdése, hogy a hiányként betervezett összeg fedezete mi lesz?

Dr. Molnár Sándor jegyző: törvény tiltja, hogy hiánnyal tervezzenek, a működési forráshiány kerül kimutatásra, melynek fedezetére a központi költségvetés a forrás, pályázat benyújtásával.

Fekete Jánosné polgármester: a védőnő GYED- állományban van. A GYED-GYES ideje alatt Dr. Nagy Jánosné nyugdíjas védőnő látja el a feladatokat, a feladatellátás kifogástalan. Pályázatot kiírni viszont csak a GYES lejártá után tudnak, amennyiben nem jön vissza a védőnő. Addig az ellátást maximális elhivatottsággal és szakmai hozzáértéssel biztosítja Dr. Nagy Jánosné.

Továbbá tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Tibolddaróci Közös Önkormányzati Hivatal felé jelentkező tartozás tekintetében Tibolddaróc Község Önkormányzatának Polgármestere felé a tisztázandó kérdésekben levelet küldött. A válasz még nem érkezett meg. Tisztázandó, hogy mi indokolta hiány betervezését 2016. évre vonatkozóan a Sályi Kirendeltség tekintetében. A közös önkormányzati hivatal működése tekintetében a Sályi Kirendeltség mindig pozitív eredménnyel zárta a költségvetési évet 2013. évtől kezdődően. 2014. évben megtakarításuk volt, melyet Tibolddaróc használt fel. Ennek elszámolása még nem történt meg, melyet természetesen kérnek majd beszámítani. A tartozás fennállását nem kívánja vitatni, de elszámolás tárgyát fogja képezni a 2014. éves megtakarításuk beszámítása, s a tartozás összege ezzel is módosulni fog.

A Startmunka programmal kapcsolatban tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy 2 x 15 főre tudtak igényt benyújtani a megadott határidőig 100 %-os támogatással és + 20 %-os dologi kiadások támogatásával.

Most folyamatban vannak a tárgyalások, egyeztetések abban, hogy ugyancsak 100 %-os bértámogatással, és ha lehetséges 20 %-os dologi kiadás mellett hány főt tudnak majd alkalmazni.

A 2017. évi költségvetést elfogadásra javasolta, a főösszegek tekintetében változás nem lesz, így az előterjesztett rendelet véleménye szerint

elfogadható. Az előterjesztés kellően megtárgyalásra került. A véleménye azonban továbbra is az, hogy ki kell mondaniuk, hogy a gazdálkodással összefüggő nehézségeket, hiányt az éves szintű 10.000 e Ft-os nagyságrendű képviselői tiszteletdíjak okozzák.

Szabó Valéria képviselő: visszautasítja, hogy a képviselői tiszteletdíjak miatt keletkezne a gazdálkodás tekintetében a hiány, azt inkább a 6 fő dolgozó személyi juttatása és járuléakai okozzák, akikre állami normatívát nem kapnak. Megjegyezte, hogy van olyan dolgozó közülük, aki munkanélküli volt alkalmazása előtt.

A 2017. évi költségvetés elfogadását jelen ülésen még nem javasolta, Emődi Sándor alpolgármester véleményét is szeretné ismerni, aki jelen ülésen nem volt jelen.

Vetró Márta képviselő is osztotta Szabó Valéria képviselő véleményét, s a költségvetést, rendeletet javasolta 30 napon belül újra előterjeszteni elfogadásra, addig pedig az Ügyrendi-Gazdasági Bizottság még egyszer tárgyalja meg, a bizottsági ülésig a feltett kérdésekre is választ kapnak.

Fekete Jánosné polgármester: a munkanélküli ellátásban részesülők közül valamennyien közfoglalkoztatási jogviszonyban állnak, nem közalkalmazotti jogviszonyban.

Bejelentette, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésének elfogadását 30 napon belül megtárgyalják, azzal egyidejűleg kerül elfogadásra Sály Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása határozattal.

3.) Indítványok, javaslatok.

Fekete Jánosné polgármester: a képviselő-testület kézhez vette a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályozásának módosítására vonatkozó előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, s 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés számú határozattal elfogadott szabályait a határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően módosítja.

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

87/2017.(II.13.) sz. határozata:

Tárgy: a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályozásának módosítása.

Sály Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Partnerségi Egyeztetés 284/2016.(XI.22.) határozattal elfogadott szabályait a határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően módosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Közreműködik: főépítész

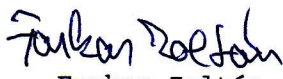
Fekete Jánosné polgármester: mivel más bejelenteni való nem volt, megköszönte a képviselők közreműködését és a nyílt ülést 9,50 órakor berekesztette, kérve, hogy ülésüket zárt ülés keretében folytassák.

K.m.f.


Dr. Molnár Sándor
jegyző




Fekete Jánosné
polgármester


Farkas Zoltán


Hócza József

jegyzőkönyvHITELESÍTŐK