

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. december 19-én 09,00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Sály Község Önkormányzatának tanácskozó terme.

Jelen vannak: Fekete Jánosné polgármester, Emődi Sándor alpolgármester, Farkas István, Farkas Zoltán, Hócza József, Szabó Valéria és Vetró Márta képviselők.

Meghívottak: Dr. Molnár Sándor jegyző.

Fekete Jánosné polgármester: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, megállapította, hogy ülésük határozatképes. Mindannyiuk nevében köszöntötte a jegyző urat.

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Molnár Sándor jegyző.

Jegyzőkönyvhitelesítőknél: Emődi Sándor alpolgármestert és Hócza József képviselőt kérte fel.

Fekete Jánosné polgármester: ismertette a megtárgyalásra kerülő javasolt napirendet.

JAVASOLT N A P I R E N D

1.) Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása,

Településképi védelméről szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

2.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: kérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a napirendi javaslatot, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet, valamint a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

Elfogadásra került napirendi pontok:

1.) Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása,

Településképi védelméről szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

- 2.) Hulladékgyűjtési közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Napirend tárgyalása

- 1.) Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása,

Településképi védelmről szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: kérte Dr. Molnár Sándor jegyzőt, hogy amennyiben a napirendi ponttal kiegészítése van, azt tegye meg.

Dr. Molnár Sándor jegyző: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a településképi arculati kézikönyvet határozattal kell elfogadniuk, míg a településképi védelmről rendeletet kell alkotni, a rendelet tervezet a képviselők részére megküldésre került. A Településképi arculati kézikönyvet megismerhették, az a honlapon is közzétételre került. A rendelet mellékletét képezi a helyi védelem alá javasolt épületek, építmények jegyzéke, természetesen, mint ahogyan az építészmérnök is elmondta ez a képviselő-testület javaslatának megfelelően tovább bővíthető. Erről a képviselő-testület dönt.

Szabó Valéria képviselő: a következőkben felsorolt épületek, építményeket javasolják a településképi védelmről szóló rendelet mellékletében még kiegészítésként szerepeltetni:

Sály, Mocsolyási utcai körforgónál elhelyezett KOPJAJA,

„56-os EMLÉKMŰ”

Sály, Kossuth Lajos utca 145. sz. alatti ingatlan (Jelenleg Élelmiszerboltként funkcionál)

Sály, Kossuth Lajos utca 125. sz. alatti ingatlan (MÁTÉ GYÖRGY FÉLE INGATLAN)

A településen lévő KUTAK:

Sály, Kossuth Lajos utca 117. sz. előtti Kút,

Sály, Kossuth Lajos utca 86. sz. előtti Kút,

Sály, Kossuth Lajos utca 72. sz. udvarán (volt kultúrház) lévő Kút

Sály, Kossuth L. utca és a Geszti út csatlakozásánál lévő Kút

Sály, Kossuth Lajos utca 42. sz. előtti Kút,

Sály, Deák F. u. 2. sz. ingatlannál lévő gémes kút,

Sály, Rozmaring u. 18. sz. kút,

Sály, Gárdonyi G. u. 16. sz. kút,

Barlanglakások

II. világháborús emlékmű Latori temetőben

Sály, Deák F. u. 58. sz. alatti ingatlan („Barsi” lakás)

Vetró Márta képviselő: javasolta, hogy a 13. § előtti szakaszban szerepel olyan tiltás, hogy épület utcai homlokzatán nem helyezhető el riasztó, tv-antenna, parabola. Javasolta, hogy a riasztóberendezés kerüljön kivételre, hiszen nagyon sok lakáson az utcai homlokzatra helyezik a riasztót.

Szabó Valéria képviselő: meg kell akadályozni ezentúl, hogy a kerítések különböző élénk színű festékekkel kerüljenek festésre, rongálva az utca- és településképet. Fel kell szólítani az ingatlantulajdonost határidő megjelölésével, s ha nem teljesíti a felszólításban foglaltakat, akkor bírságot kell kiszabni.

A településképi arculati kézikönyvvel, településképi védelméről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatosan egyéb észrevétel nem merült fel, ezért a polgármester felkérte a képviselő-testületet, hogy határozattal fogadják el a településképi arculati kézikönyvet, majd hozzanak rendeletet a településképi védelméről.

A képviselő-testület Sály község Településképi Arculati Kézikönyvét 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

364/2017. (XII.19.) sz. határozata

Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv.

Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Sály település Településképi Arculati Kézikönyvét elfogadta.

(A Településképi Arculati Kézikönyv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a településképi védelméről szóló rendeletet elfogadta.

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete

A településképi védelméről.

A rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: a rendelet-tervezet kiküldésre került, javasolta annak elfogadását.

Szabó Valéria képviselő: a rendelet tartalmazza a hulladékgyűjtő edények méretét, 60, 80 l-es, de arról nincs szó, hogy a szállítás díjáért az ellenszolgáltatás díja mennyi lesz. Szelektívgyűjtés emeli-e majd a szolgáltatás díját, véleménye szerint ezzel nem emelkedhet, ez nem terhelheti a lakosságot.

Fekete Jánosné polgármester: egyelőre az a tájékoztatás, hogy szolgáltatás díj marad, majd évente az üres ingatlanok mentességét is rendezni kell. Évente kell kérni a mentességet, ellenkező esetben automatikusan kivetésre kerül a szemétszállítás. Ez mindenkire vonatkozik. Egységes rendelet-tervezet került elkészítésre a kistérségi településekre vonatkozóan.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a rendeletet áttanulmányozva, megállapítható, hogy törekedtek a teljességre, nagyon jól értelmezhető, mindenre kiterjedő rendelet-tervezetet kaptak, jól szövegezett. Ez a rendelkezés 2018. január 1-jétől lép hatályba. A fogalmak is jól le lettek szabályozva a rendelet elején. Megismerhetők a szabályok, amelyek alapján működik ez a szolgáltatás.

Fekete Jánosné polgármester: kérte, hogy amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, akkor fogadják el a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendeletet. A képviselő-testület a rendeletet 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról.

A rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Egyéb bejelentések:

a.) Szociális célú tűzifa

Fekete Jánosné polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy folyamatosan érkeznek a tűzifa iránti kérelmek, jelenleg 270 kérelem van. Az elmúlt éveknek megfelelően javasolta, hogy a kapott támogatás, illetőleg annak mértéke, 113 erdei köbméter mennyiségű tűzifa kerüljön méterbe átszámolásra, így mindösszesen: 192 m3 fát tudnak kiosztani. Az is javaslat volt, hogy a roma lakosság arányához viszonyítottan legalább a kapott támogatás 1/3-ad része kerüljön kiosztásra, amely 37 erdei köbméter mennyiséget jelent, illetőleg 63 m3 fát.

Az előző években is gondot okozott, hogy egy lakcímről több kérelem is érkezett, ennek kiküszöbölése érdekében majd a roma lakosok tekintetében a szétosztást illetően javaslatot kérnek a nemzetiségi önkormányzattól. A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetértett, s 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

365/2017. (XII.19.) sz. határozata

Tárgy: Szociális célú tűzifa támogatás

A képviselő-testület a polgármester előterjesztésében döntött arról, hogy a támogatásként felhasználható keretet, az erdei köbméter mennyiséget, 113 erdei köbméter mennyiségű szociális célú tűzifa mennyiséget méter mennyiségre kívánja átszámolni, így a kiosztható mennyiség 192 m³. A kiosztható keret 1/3-ad részét a roma lakosság számára kívánja szétosztani, amely 37 erdei köbmétert, azaz 63 m³ famennyiséget jelent.

b.) Szociális célú tűzifa leszállítására árajánlatok elbírálása

Fekete Jánosné polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a szociális célú tűzifa erdőgazdálkodótól való beszállítása tárgyában beérkeztek a kért ajánlatok, amelyeket ismertetett.

A felkért ajánlattevők az alábbi ajánlatokat küldték meg:

Molnár Péter 3.500 Ft + ÁFA/ m³ áron tudja beszállítani a tűzifát,

Farkas István 3.500 Ft + ÁFA/m³, közfoglalkoztatott munkaerő támogatottsággal 3.000 Ft + ÁFA/m³,

Vanczák Róbert: 5.000 Ft + ÁFA/m³.

Javasolta a képviselő-testületnek Farkas István képviselő-társuk ajánlatának elfogadását, hiszen közfoglalkoztatott munkaerő biztosítása esetén a legkedvezőbb ajánlatot adta, 3.000 Ft + ÁFA/m³.

A beszállításra vonatkozóan úgy tervezik, hogy az nem kerül depóniába, hanem a beszállítást követően már meg is kezdik a lakosság felé történő szállítását.

A képviselő-testület a szociális célú tűzifa ÉSZAKERDŐ Zrt-től történő leszállítására vonatkozó árajánlatokat megismerte, azokat elbírálta, s 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének

366/2017. (XII.19.) sz. határozata

Tárgy: Szociális célú tűzifa beszállítására vonatkozó ajánlatok elbírálása.

A képviselő-testület a szociális célú tűzifa beszállítására vonatkozó ajánlatokat elbírálta, s a

legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozó, Farkas István ajánlatát fogadta el, mely szerint közfoglalkoztatott munkaerő biztosítása esetén a szállítás díja: 3.000 Ft + ÁFA/m3.

- c.) Kossuth Lajos utcai járdaépítés, kapubejárat kiépítése kapcsán állásfoglalása kérése

Fekete Jánosné polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Kossuth Lajos utca 43. sz. alatti ingatlan használója megkereste, szóbeli bejelentést tett hivatalában a járdaburkolat felújítás kapcsán. Mint ahogyan említette a saját kapubejárójának elkészítését megrendelte a kivitelezést végző vállalkozótól és azt számla ellenében a vállalkozó saját költségére el is végezte. Szomszédja hasonló kapubejáratot szeretne, de nem vette tudomásul, hogy annak olyan módon történő kiépítését a vállalkozó csak akkor tudja elvégezni, ha azt saját költségére megrendeli. Egyébként a kivitelező nem tudta befejezni nála a kapubejáró kiépítését, mert azt az ingatlantulajdonos, használó nem engedélyezte. Szomszédja jelezte, hogy a gépjárművel történő közlekedése így nehézkes, jelezte azt is, hogy bírósághoz fog fordulni ez ügyben, amennyiben a kapubejárat kiépítése nem történik meg. Nem vette azt tudomásul, hogy az általa jelzett módon történő kapubejárat kiépítése csak saját költségére történhet. Minden ingatlan esetében a kivitelező biztosította a gépjárművel történő közlekedéshez a kapubejárat kialakítását, de az ily módon történő kialakítás szomszédjának nem felel meg, sőt a munkát be sem hagyta fejezni a kivitelezőnek.

A járda műszaki átadás-átvételi eljárása bonyolódott, természetesen a műszaki ellenőrrel végig jártak az építési területet, s hiánypótlási munkák is előírásra kerültek. Így Lengyel Lajosné ingatlana esetében is. Minden hasonló helyen műszaki ellenőrrel dokumentálásra kerültek a szükséges, még elvégzésre váró munkák. Így valamennyi ingatlan tekintetében biztosított a biztonságos ki- és bejárást, illetőleg még a műszaki ellenőr által jegyzett, dokumentált helyeken a munkák elvégzésre kerülnek. A víz kivezetését is biztosítani kell a kivitelezőnek.

Kérte a képviselő-testület állásfoglalását, az önkormányzat biztosítja-e költségvetése terhére a kapubejárat kért módon történő kiépítését? A szomszédos ingatlan tulajdonosának, illetőleg használójának írásos formában kíván választ adni.

Vetró Márta képviselő: a járdaburkolat felújítása kapcsán úgy kell a kivitelezést elvégezni, hogy az ne akadályozza a gépjárművel történő ki- és bejárást. Ez sajnos több ingatlannál nincs biztosítva. Meg kell nézni, végig kell sétálni a felújított burkolaton. A Rozmaring utcában a járdaburkolat felújítása kapcsán a kivitelező ezt kifogástalanul elvégezte, rendesen megcsinálták a bejáratot, rácsot raktak. Mindenképpen biztosítani kell azt, hogy a gépjárművel az ingatlantulajdonos ki tudjon állni, beszélt az ingatlantulajdonossal, de térkövet nem követelt.

Farkas István képviselő: az önkormányzat a felelős a járdaburkolat felújítással kapcsolatos munkákért, hiszen a megbízást a kivitelező felé az önkormányzat adta. Betonréteggel ki kell építeni a kapubejáratot. A gépjárművel történő biztonságos ki- és beállást biztosítani kell. Többen

felháborodtak azon, hogy a kapubejáratnál a megtámasztás nem egységesen történt, volt ahol betonréteggel, salakkal, vagy földdel, többféle módon.

Hócza József képviselő: a kapubejáratot ki kell képezni az összes érintett ingatlanhoz hasonló, egységes módon, biztosítva a biztonságos közlekedést. Nem javasolta a külön igény, esetleg térkövel való burkolást, hiszen akkor valamennyi érintett ingatlan tulajdonosa fordulhatna a továbbiakban ilyen igénnyel.

Szabó Valéria képviselő: nagyon magas a járda, illetőleg az alap, jogos a felháborodás. Miért így lett megtervezve a járdaburkolat felújítás? Külön kellene a mérnökkel egyeztetni, ez az Ő hibája. A kapubejáratot a kivitelező készítse el az ingatlanoknál, hogy a közlekedés gépjárművel biztonságosan történhessen. A műszaki ellenőrnek az építés kapcsán erre oda kellett volna figyelni. A műszaki ellenőr és a kivitelező oldja meg, ha szükséges pótmunkával, de úgy, hogy az önkormányzatnak ez plusz költségébe ne kerüljön.

A Sály, Kossuth Lajos utca 43. sz. alatti ingatlan kapubejáratával kapcsolatosan az önkormányzat képviselő-testületének egyhangú állásfoglalása az, hogy a kapubejáratot - úgy ahogyan valamennyi, a Kossuth Lajos utcai járdaburkolat felújításával érintett ingatlan esetében - ki kell képezni, biztosítva a gépjárművel történő biztonságos ki- és beállást, ezt a kivitelező hiánytalanul végezze el, a műszaki ellenőr pedig ellenőrizze. A kapubejárat kiképezése az önkormányzatnak plusz kiadást ne jelentsen. Az önkormányzat a kapubejárat kiépítésével kapcsolatosan plusz kiadásokat nem vállal fel, a kapubejáró külön igény szerinti kiépítését az önkormányzat költségvetéséből nem biztosítja. Ha az ingatlan tulajdonosa, használója továbbra sem engedi meg kivitelezőnek a kapubejárat elkészítését, - az érintett ingatlanokkal egységes módon - ezért a képviselő-testület felelősséggel nem tartozik. A képviselő-testület megbízta a polgármestert, hogy egyhangú állásfoglalását képviselve járjon el.

d.) Konyha- étterem építése

Fekete Jánosné polgármester: tájékoztatta a testületet, hogy a konyha-étterem építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására még nem került sor, ugyanis az elnyert 53.000 e Ft-os támogatási összeg a kiviteli tervek szerinti építést nem fedezi, még egyéb forrás felkutatására, igénybevételeire kell sort keríteni. Ezen dolgoznak, a térség országgyűlési képviselője is segítségükre van. Egyenlőre ezért nem indították meg a közbeszerzés folyamatát.

e.) „BARSÍ” ingatlan tulajdonba vétele

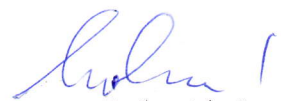
Fekete Jánosné polgármester: mint ahogyan ez már elhangzott, a „Barsi” ingatlan rendbehozatalához, emlékház kialakításához az önkormányzatnak meg kell szereznie a tulajdonjogot, hiszen csak így tud pályázati forráshoz jutni. Az önkormányzat az ingatlan tulajdonjogáért anyagi ellenszolgáltatást nem tud nyújtani.

Megállapodás megkötésére kerülhet sor a tulajdonosokkal, a térítésmentes tulajdonba adással kapcsolatosan, hogy fenntartanak nekik a lakásban bizonyos részt, amelyet korlátlanul használhatnának. Az egyik örökös, Dr. Barsi Ernő ezt a kezdeményezést üdvözlölte, azonban a másik örökös még gondolkodási időt kért.

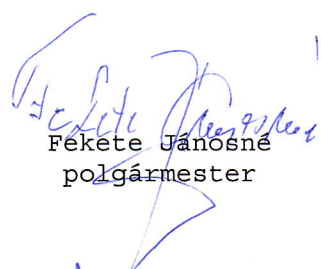
Azt viszont tudomásul kell venni a testületnek, míg a tulajdonjoggal nem rendelkeznek pályázatot nem tudnak benyújtani, így volt ez a Kossuth Lajos utcai járda tekintetében is.

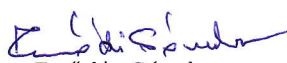
Fekete Jánosné polgármester: a nyílt ülést 09 óra 50 perckor berekesztette.

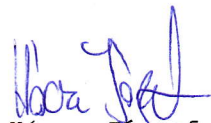
K.m.f.


Dr. Molnár Sándor
jegyző




Fekete Jánosné
polgármester


Emődi Sándor


Hócza József

jegyzőkönyvHITELESÍTŐK