

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. augusztus 2-án 09,00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Sály Község Önkormányzatának tanácskozó terme.

Jelen vannak: Fekete Jánosné polgármester, Emódi Sándor alpolgármester, Farkas Zoltán, Hócza József, Szabó Valéria, Vetró Márta képviselők.

Igazoltan távol van: Farkas István képviselő.

Meghívottak: Dr. Molnár Sándor jegyző, Kelemen Zsolt ÉMÁSZ Hálózati Kft., Tóth József TELECONT 2000 Kft., Laczkó István Magyar TELEKOM Nyrt.

Fekete Jánosné polgármester: köszöntötte a képviselő-testület tagjait, megállapította, hogy ülésük határozatképes. Külön tisztelettel köszöntötte Dr. Molnár Sándor jegyzőt és a kábeltelevíziós hálózat lebontásával kapcsolatosan a megjelent hatóságok képviselőit.

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Molnár Sándor jegyző.

Jegyzőkönyvhitelesítőknek: Emódi Sándor alpolgármestert és Hócza József képviselőt kérte fel.

Fekete Jánosné polgármester: ismertette a megtárgyalásra kerülő javasolt napirendet.

JAVASOLT N A P I R E N D

- 1.) Önkormányzati tulajdonban lévő kábeltelevíziós rendszer megszüntetésével kapcsolatos műszaki egyeztetés.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: kérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a napirendi javaslatot, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

A javaslattal a képviselő-testület egyetértett.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet, valamint a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyvhitelesítők személyére tett javaslatot.

Elfogadásra került napirendi pontok:

- 1.) Önkormányzati tulajdonban lévő kábeltelevíziós rendszer megszüntetésével kapcsolatos műszaki egyeztetés.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Napirend tárgyalása

- 1.) Önkormányzati tulajdonban lévő kábeltelevíziós rendszer megszüntetésével kapcsolatos műszaki egyeztetés.

Előadó: Fekete Jánosné polgármester.

Fekete Jánosné polgármester: a rendkívüli ülés fő napirendje az önkormányzat képviselő-testülete előtt lévő megoldásra váró probléma tárgyában egyeztetések lefolytatása. A kábeltelevíziós rendszert üzemeltető TELECONT 2000 Kft. a szolgáltatást megszüntette 2018. június 30. napjával. A rendszert az önkormányzat építette ki az 1990-es évek elején. A rendszer működéséhez MATÁV, illetőleg ÉMÁSZ oszlopok kerültek igénybevételre, melyért a szolgáltató bérleti díjat fizetett, míg üzemeltette a hálózatot. A kábeltelevíziós hálózat lebontása a tulajdonos kötelessége, ellenkező esetben a Magyar Telekom, illetőleg az ÉMÁSZ a bérleti díjat a tulajdonos önkormányzat felé számlázza ki.

Kérte a képviselők és a jelenlévő szolgáltatók képviselőit fejtsék ki véleményüket, javaslatukat arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne a legkisebb anyagi ráfordítás mellett a hálózat bontását eszközölni.

Tóth József TELECONT 2000 Kft.: a kábeltelevíziós rendszert 1994. évben építették ki a tulajdonos önkormányzat megrendelésére. Ennek működtetéséhez ÉMÁSZ-, illetőleg MATÁV oszlopok bérlésére is sor került. A rendszer akkori technológiával épült ki, mely kielégítette az igényeket. Időközben az előfizetők száma lecsökkent, fejlesztéseket nem tudtak a rendszeren eszközölni, több előfizető más szolgáltatóhoz csatlakozott. Ismeretes az is, hogy a településen igen rossz a fizetési morál. Az előfizetők jelentős száma nem teljesítette a szolgáltatási díjak befizetését, szinte ismétlődően előfordultak a településen illegális rácsatlakozások a rendszerre, melyek jelentős anyagi kárt okoztak. Az üzemeltetőnek pedig a különböző jogdíjakat, oszlopok bérleti díját, karbantartási munkákat fedeznie kellett. Így a rendszert tovább üzemeltetni nem tudták, azért döntöttek úgy, hogy a szolgáltatást megszüntetik.

Érdeklődött, hogy ennek lebontása milyen anyagi kihatással járhat. Először is meg kell terveztetni az önkormányzatnak a bontási munkálatokat. A tervezők 50.000-80.000 Ft/km + ÁFA tervezői díjért készítenek tervet, melyet engedélyeztetés céljából a Nemzeti Hírközlési Hatóságnak kell benyújtani. Engedély nélkül nem lehet bontási munkát végezni. A rendszer 2 szakaszból áll, Sály és a későbbiekben kiépült Lator településrész. Azt is tudni kell, hogy a lebontandó kábel veszélyes anyagnak minősül, így megnöveli a bontás költségeit.

Az 1994. évben, az önkormányzattal megkötött szerződésüket áttekintve tájékoztatta a testületet, hogy a bontási munkákra semmilyen rendelkezést nem tartalmaz. A tervezési díjnál lehet esetleg költségekkel takarékoskodni, egyéb tekintetben, ha a szolgáltató bontaná el a rendszert, akkor is ugyanolyan összegű költségek merülnének fel.

Szabó Valéria képviselő: nem tartja korrektnek, hogy a szolgáltató ez idáig beszédte a díjakat, most hogy nem gazdaságos az üzemeltetés az önkormányzatra hárítják a feladatot a bontással kapcsolatosan, mely jelentős anyagi terhet jelent. A szolgáltató a rendszer kiépítése óta eltelt 24 év alatt semmilyen ellenszolgáltatási díjat az önkormányzat felé nem fizetett, holott az önkormányzat tulajdonában áll a rendszer. Ugyanígy az önkormányzati közterületeken elhelyezett MATÁV, illetőleg ÉMÁSZ oszlopok után sem fizet egyik szolgáltató sem. Javasolta, hogy ezt mihamarabb tegyék rendbe, fizessenek bérleti díjat a szolgáltatók az önkormányzat felé a terület használatáért. A rendszer lebontása hatalmas anyagi terhet jelentene az önkormányzatnak, amelyet felvállalni nem tudnak, továbbá tiltakozását fejezte ki a kábeltelevíziós rendszer működtetéséhez bérelt oszlopok bérleti díj fizetési kötelezettsége ellen is.

Tóth József TELECONT 2000 Kft.: kihangsúlyozta, hogy mint szolgáltatók, a rendszer üzemeltetői nemcsak az oszlopok bérléséért fizettek bérleti díjat, de egyéb jogdíjakat is fizetniük kellett. Mindezek mellett a rendszer működtetése is megkívánt ráfordításokat. 2018-ra pedig az előfizetők száma annyira lecsökkent, hogy nem tudják a szolgáltatást tovább biztosítani. Ráfizetéses volt már a működtetése. Emlékezte szerint az oszlopok bérleti díja 1700 Ft/év volt.

Megoldásként javasolta, hogy az önkormányzat próbálja meg meghirdetni a rendszert további üzemeltetésre, s ha szerencsések lennének, akkor a bontásról nem kell gondolkodniuk.

Fekete Jánosné polgármester: egyetértett Szabó Valéria azon kijelentésével, hogy az önkormányzat felé senkinek nincs fizetési kötelezettsége, az önkormányzatnak viszont csak kötelezettsége van, jelen esetben mint tulajdonos, a rendszer lebontására vonatkozóan. Ha úgy dönt a testület, hogy nem foglalkozik a bontással, ez a probléma sajnos megmarad, s az idő múlásával egyre sürgetőbb lesz.

Kelemen Zsolt ÉMÁSZ Hálózati Kft.: bérleti szerződések mellékletében van egy 7 oszlopra vonatkozó, - ez valószínű a térfigyelő kamera-rendszert érintő, - valamint 39 db oszlopra vonatkozó bérleti díj fizetési kötelezettség. Elmondta, hogy eddig a bérleti díjat a kábeltelevíziós rendszer üzemeltetője fizette, a TELECONT 2000 Kft. Azonban a szolgáltatás megszűnt, de addig, amíg a rendszer az oszlopokon van elhelyezve a bérleti díj fizetési kötelezettség fennáll, az ÉMÁSZ a számlázásról a továbbiakban is gondoskodni fog, jelen esetben a tulajdonos önkormányzat felé. Mihelyt lekerül a kábel az oszlopkról, a bérleti szerződést megszüntetik, további számlázás nincs. Számukra az ÉMÁSZ-t érintő, 39 db oszlop bontására vonatkozó terv becsatolása elegendő.

Hócza József képviselő: kérdést intézett az ÉMÁSZ hálózati Kft. jelenlévő képviselőjéhez, hogy a földkábeles hálózatfejlesztés esetleg a 39 db bérleti díjjal terhelt oszlopot érinti-e?

Kelemen Zsolt ÉMÁSZ Hálózati Kft.: Hócza József képviselő kérdésére érdemben választ adni nem tud, a szolgáltatónál minden szakterületnek meg van a külön felelőse, közelebbi információja a települést érintő földkábeles fejlesztéséről nincs. Valószínűsíti azonban hogy a bérleti díjjal terhelt oszlopokat a fejlesztés nem érinti.

Vetró Márta képviselő: hagyni kellene a rendszert, valamikor még szükség lehet rá, akár falu tv, vagy egyéb célra. A bérleti díjak tekintetében egyezzenek meg a szolgáltatókkal, hogy az önkormányzat se fizessen bérleti díjat, mivel a szolgáltatók sem fizetnek az önkormányzatnak az oszlophasználatért.

Fekete Jánosné polgármester: 2017. decembere óta sokat gondolkodtak, hogy mi lenne a legmegfelelőbb megoldás, megpróbálhatják az egyezség kezdeményezését a szolgáltatókkal - bár erre nagyon kevés az esély véleménye szerint -. Azonban egyezség híján a probléma fenn áll, az önkormányzatnak fizetni kell az oszlopok bérlésére vonatkozó bérleti díjat. A probléma nagyon összetett, s jelentős a költség kihatása.

Dr. Molnár Sándor jegyző: a bontási munkálatok elvégzéséhez engedéllyel lehet hozzáfogni, egyébként elmondható, hogy a bírság összegének kiszabását illetően a jogalkotó nem tesz kivételt.

A nyomvonalas létesítmények tekintetében elmondható, hogy a jogszabályok egyáltalán nem nevezhetők önkormányzat barátoknak. Tudni kell, hogy az elektromos hálózatról szóló jogi szabályozás szól arról, hogy az ÉMÁSZ oszlopok és egyéb műtárgyak gyakorlatilag a törvény erejénél fogva vezetékjogként egyfajta szolgalmi jogként terhelik az önkormányzati tulajdonú ingatlant. Nyilván az érintett szolgáltatók ha ilyen jogi szabályozás van, elzárkóznak attól, hogy az önkormányzatnak bármiféle bérleti díjat fizessenek.

Az önkormányzati tulajdonban lévő területeken elhelyezett oszlopok használati díja tekintetében ezért biztatót nem tud mondani, ahhoz törvénymódosításnak kellene történnie, hogy az önkormányzati igények kielégítést nyerhessenek.

Emődi Sándor alpolgármester: kifejtette véleményét, hogy nem tartja korrektnek azt, hogy az önkormányzatot akár a kamerarendszer, akár a kábeltelvíziós rendszer üzemeltetéséhez igénybe vett oszlopokért bérleti díj fizetési kötelezettség terheli, ezzel szemben az önkormányzati tulajdonú területeken elhelyezett oszlopok után szolgáltatók számára bérleti díj fizetési kötelezettség nem áll fenn. Javasolta, hogy ennek módosítása, korrigálása érdekében az illetékes hatóságok kerüljenek megkeresésre, ha kell törvénymódosításra tegyen az arra illetékes javaslatot.

Laczkó István Magyar Telekom Nyrt.: a jelenlegi törvényi szabályozás nem kötelezi a szolgáltatókat arra, hogy az önkormányzati tulajdonú területeken elhelyezett oszlopok után a terület használata ellenében bérleti díjat fizessenek az önkormányzatoknak. Gödöllő város polgármestere ez irányban már próbált kezdeményezéssel élni, de sikertelenül.

Nem tartja valószínűsíthetőnek azt, hogy a szolgáltatókat bérleti díj fizetési kötelezettség fogja terhelni a jogi szabályozást ismerve.

Amennyiben pedig az önkormányzat valamely helyen tiltakozni fog az oszlopok, műtárgyak elhelyezése ellen, azon a településen egyszerűen megszűntetik a szolgáltatást.

A kábeltelevíziós rendszer lebontását illetően érhető az önkormányzat problémája. Ennek érdekében ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a legmegfelelőbb megoldás érdekében a Magyar Telekom Nyrt.-nél el fog járni, egyeztetni fog minden érintettel. A Polgármester Asszonyt keresni fogja ezzel kapcsolatosan a következő héten.

A Magyar Telekom Nyrt. részéről is az a lényeg, hogy az oszlopokról lekerüljön a kábel, ettől az időponttól kezdve a bérleti díj fizetési kötelezettség megszűnik.

Fekete Jánosné polgármester: a kábeltelevíziós hálózat megszűnésével jelentkező probléma súlyos anyagi kötelezettséget jelent az önkormányzatnak, melyre nincs fedezet, méltányosság gyakorlására pedig nem igazán számíthatnak.

Megköszönte Laczkó István Úrnak a segítő közreműködését, hogy a legmegfelelőbb megoldást tudják megtalálni a rendszer elbontására, amellyel meg tud bírkozni az önkormányzat.

Szabó Valéria képviselő: az ÉMÁSZ jelenlévő képviselőjéhez intézett kérdést, hogy a kiépített napelemes-rendszer mennyit termel, illetőleg milyen mértékben jelenik ez meg az elszámolásnál?

Kelemen Zsolt ÉMÁSZ Hálózati Kft.: mérőóra került felszerelésre, mely a megtermelt mennyiséget méri, az elszámoló számlán kerül feltüntetésre az esetlegesen fizetendő összeg, vagy a visszatérítés.

Fekete Jánosné polgármester: megköszönte az ÉMÁSZ, Magyar Telekom Nyrt. képviselőinek jelenlétét, valamint a TELECONT 2000 Kft. részéről Tóth Józsefnek a részvételt. A napirendi ponttal kapcsolatosan tárgyalásokat, egyeztetéseket fognak folytatni, s konkrét információk birtokában a kábeltelevíziós rendszer bontásának ügyét újra napirendre tűzik.

Fekete Jánosné polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy megjelent a 2018.évi települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatásához kapcsolódó pályázati kiírás. A beadási határidő 2018. augusztus 31. Kérte, ha egyetértenek vele, hozzanak határozatot arról, hogy beadják a pályázatot.

A képviselő-testület a javaslatot megtárgyalta és 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sály Község Önkormányzata Képviselő-testületének
580/2018. (VIII.2.) sz. határozata:**

Tárgy: Sály Község Önkormányzata szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás iránti igény benyújtásáról.

A képviselő-testület megtárgyalta a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet I. 9. pont szerinti pályázati kiírást: a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról szóló előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

Sály Község Önkormányzata a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatási igényt kíván benyújtani.

A település tekintetében igényelhető mennyiség: 210 m3 keménylombos tűzifa.

Az igényelt mennyiség: 210 m3 keménylombos tűzifa.

Az önkormányzat a pályázati kiírás szerint vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: Fekete Jánosé polgármester

Határidő: 2018. augusztus 31.

Vetró Márta képviselő: Lator településrészben jelezték, hogy az összegyűjtött hulladék nem kerül elszállításra, a szállítók arra hivatkoznak, hogy az önkormányzat nem fizet díjat az általa összegyűjtött hulladék után.

Szabó Valéria képviselő: a jegyző úrral egyeztettek a településre szóló javasolt rendeletek megalkotása tárgyában. Ebben sikerült-e előrelépni?

Dr. Molnár Sándor jegyző: a hulladékszállítás szolgáltatási díját már nem maga a szolgáltató, hanem egy központi szerv szedi be. A rendelet alkotás tárgyában egyeztetéseket folytatott. Egyéb tekintetben tájékoztatta a testületet, hogy a rendeletalkotási tárgyakban javasolt önkormányzati rendeleteknek nincs létjogosultsága, mert országos szintű, magasabb szintű jogszabály már azt szabályozza.

Egyetlen rendeletalkotási tárgy jöhet szóba a közterületen történő alkoholfogyasztása tilalma.

Fekete Jánosné polgármester: a nyílt ülést 10.10 órakor berekesztette.

Dr. Molnár Sándor
jegyző



Fekete Jánosné
polgármester

Emődi Sándor Hócza József
jegyzőkönyvhitelesítők